



Città di Piedimonte Matese

Provincia di Caserta

Piazza Francesco De Benedictis – 81016 Piedimonte Matese (Ce)

Tel. 0823/786445 – Fax 0823/786464

Area Tecnica - Settore Lavori e Servizi Pubblici

DETERMINA

Reg. Gen. N° **628** del **19.08.2014**

Reg. Uff. Tec. N° **148** del **19.08.2014**

Oggetto: REALIZZAZIONE DI INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEGLI EDIFICI PUBBLICI DANNEGGIATI DAGLI EVENTI SISMICI DEL DICEMBRE 2013 E GENNAIO 2014 DI CUI ALL'ALLEGATO ELENCO. AFFIDAMENTO INCARICHI PROFESSIONALI AI SENSI DELL'ART. 91 C.2 D. L.vo 163/2006 s.m.i.
Procedura per l'affidamento degli incarichi professionali, ai sensi dell'art. 91 c.2 D. Lgs. 163/06 e s.m.i., di progettazione definitiva, esecutiva, Direzione Lavori e Contabilità nonché Coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione nonché redazione relazione geologica.
Approvazione verbali di gara.

Il Responsabile del Settore LL.SS.PP., premesso:

- CHE con Determina n. 466/108 del 29.05.2014 e successiva rettifica n. 511/119 del 23.06.2014, veniva indetta una procedura negoziata per l'affidamento degli incarichi di progettazione definitiva, esecutiva, Direzione Lavori e Contabilità, Coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, in fase di esecuzione, nonché redazione della relazione geologica, mediante procedura di partecipazione a tutti i professionisti idonei iscritti nella short-list comunale, costituita ai sensi dell'art. 267 del D.P.R. 207/2010, ultimo aggiornamento approvato con determina n. 1156/352 del 10.12.2013, così come stabilito all'art. 91 comma 2 del D. L.vo n. 163/2006 e s.m.i., approvando nel contempo lo schema di Avviso/Lettera di invito, schema disciplinare di gara e schema di convenzione;
- CHE il suddetto Avviso/Lettera di invito con allegato il disciplinare di gara, veniva regolarmente pubblicato sul sito internet nonché sul sito Albo on-line dell'Ente, dal 02.07.2014 fino al 18.07.2014 compreso, fissando alle ore 13:00 del giorno 18.07.2014, il termine ultimo per la presentazione delle offerte;
- CHE entro le ore 13:00 del 18.07.2014 e, quindi, in tempo utile per la partecipazione alla gara, sono pervenuti n. 48 (quarantotto) plichi da parte di altrettanti concorrenti per la gara in questione, giusta attestazione dell'Ufficio Protocollo n. 10797 del 18.07.2014, e precisamente:
 - 1) Geol. Guerino Giarrusso prot. n. 10086 del 08.07.2014 - Codice 9.c
 - 2) Per. Edil. Daniele Fasulo prot. n. 10406 del 14.07.2014 - Codice 6.b
 - 3) Ing. Roberto Sperandio prot. n. 10541 del 15.07.2014 - Codice 9.b
 - 4) Ing. Franco Di Marco prot. n. 10613 del 16.07.2014 - Codice 3.a
 - 5) Geol. Paola Pirolo prot. n. 10630 del 16.07.2014 - Codice 2.c
 - 6) Geol. Giuseppe Cinotti prot. n. 10689 del 17.07.2014 - Codice 1.c
 - 7) Ing. Giancarlo Martello prot. n. 10709 del 17.07.2014 - Codice 7.a
 - 8) Arch. Lorella Cesarini prot. n. 10712 del 18.07.2014 - Codice 3.b
 - 9) Ing. Diego De Rosa prot. n. 10713 del 18.07.2014 - Codice 3.a
 - 10) Geom. Antonio Attanasio prot. n. 10716 del 18.07.2014 - Codice 6.b
 - 11) Ing. Paolo Morgillo prot. n. 10717 del 18.07.2014 - Codice 6.a
 - 12) Ing. Roberto Fabrizio prot. n. 107019 del 18.07.2014 - Codice 9.a
 - 13) Geol. Filippo Masullo prot. n. 10720 del 18.07.2014 - Codice 9.c
 - 14) Geol. Vincenzo Marciano prot. n. 10722 del 18.07.2014 - Codice 5.c
 - 15) Ing. Gianfranco Fiondella prot. n. 10723 del 18.07.2014 - Codice 5.a
 - 16) Ing. Maurizio Coccozza prot. n. 10726 del 18.07.2014 - Codice 6.a
 - 17) Ing. Luigi Santoro prot. n. 10729 del 18.07.2014 - Codice 13.b
 - 18) Ing. Filippo Mercorio prot. n. 10731 del 18.07.2014 - Codice 10.a
 - 19) Arch. Maria Borreca prot. n. 10738 del 18.07.2014 - Codice 11.a
 - 20) Ing. Antonio Menditto prot. n. 10744 del 18.07.2014 - Codice 10.b
 - 21) Ing. Raffaele D'Abbraccio prot. n. 10747 del 18.07.2014 - Codice 9.b
 - 22) Ing. Giuseppe Sasso prot. n. 10748 del 18.07.2014 - Codice 12.b
 - 23) Geom. Pasquale Giordano prot. n. 10749 del 18.07.2014 - Codice 3.b
 - 24) Arch. Danilo D'Onofrio prot. n. 10752 del 18.07.2014 - Codice 5.b
 - 25) Geol. Michelangelo Ciaburro prot. n. 10753 del 18.07.2014 - Codice 7.c
 - 26) Ing. Giuseppina Melillo prot. n. 10762 del 18.07.2014 - Codice 13.a
 - 27) Ing. Luigi Costantini prot. n. 10763 del 18.07.2014 - Codice 13.b
 - 28) Arch. Annamaria Sabatina Terreri prot. n. 10765 del 18.07.2014 - Codice 8.b
 - 29) Arch. Paolo Luigi Vacca prot. n. 10766 del 18.07.2014 - Codice 8.a
 - 30) Arch. Maria Carmela Lombardo prot. n. 10768 del 18.07.2014 - Codice 10.a
 - 31) Arch. Maddalena Di Muccio prot. n. 10769 del 18.07.2014 - Codice 4.a

- 32) Ing. Giancarlo Francomacaro prot. n. 10770 del 18.07.2014 - Codice 4.b
- 33) Arch. Beniamino Grande prot. n. 10773 del 18.07.2014 - Codice 1.a
- 34) Arch. Gregorio Iuliano prot. n. 10774 del 18.07.2014 - Codice 1.b
- 35) Arch. Eduardo Nisio prot. n. 10775 del 18.07.2014 - Codice 11.b
- 36) Arch. Alfonso De Lellis prot. n. 10776 del 18.07.2014 - Codice 10.b
- 37) Ing. Gianpaolo Porto prot. n. 10777 del 18.07.2014 - Codice 13.a
- 38) Ing. Luigi Palmieri prot. n. 10779 del 18.07.2014 - Codice 10.b
- 39) Ing. Fabio Fatone prot. n. 10781 del 18.07.2014 - Codice 11.a
- 40) Ing. Massimo Ferrante prot. n. 10782 del 18.07.2014 - Codice 2.a
- 41) Geom. Pasquale Altieri prot. n. 10783 del 18.07.2014 - Codice 2.b
- 42) Ing. Antonio Macchiarelli prot. n. 10785 del 18.07.2014 - Codice 13.b
- 43) Arch. Paola Campanella prot. n. 10788 del 18.07.2014 - Codice 12.a
- 44) Ing. Annarita Fragola prot. n. 10789 del 18.07.2014 - Codice 12.b
- 45) Arch. Pierferdinando Pisaturo prot. n. 10790 del 18.07.2014 - Codice 6.a
- 46) Ing. Alessandro Rossolino prot. n. 10791 del 18.07.2014 - Codice 10.a
- 47) Ing. Francesco Palmieri prot. n. 10792 del 18.07.2014 - Codice 13.a
- 48) Arch. Lorenzo Codone prot. n. 10794 del 18.07.2014 - Codice 1.b;
- CHE entro le ore 13:37.23 del 18.07.2014 e, quindi, fuori tempo utile per la partecipazione alla gara, risulta pervenuto un' ulteriore plico da parte dell'ing. Vincenzo E. Tonnera, giusta attestazione dell'Ufficio Protocollo n. 10800 del 18.07.2014;
- CHE con determina n. 575/136 del 21.07.2014, veniva nominata la Commissione di gara composta dall'Ing. Pietro Terreri nella qualità di Presidente, dall'ing. Ernesto Palermi Componente, dalla Dott.ssa Anna Maria Ferraro Componente, nonché dal dipendente Rizzollo Massimo quale segretario verbalizzante senza potere di voto;
- CHE con Rende Noto prot. n. 749/LL.SS.PP. del 21.07.2014, regolarmente pubblicato all'Albo on-line, veniva comunicato che la prima seduta di gara in forma pubblica fissata per il giorno 21.07.2014, veniva differita a data da destinarsi a causa di indisponibilità di un componente la commissione di gara;
- CHE con successivo Rende Noto prot. n. 751/LL.SS.PP. del 22.07.2014, regolarmente pubblicato all'Albo Pretorio on-line, veniva fissata la data della prima seduta pubblica di gara per il giorno 29.07.2014 e successiva 31.07.2014, indicando il calendario della sequenza di apertura delle buste pervenute;
- CHE in data 29.07.2014, al prot. n. 11344, perveniva nota datata 24.07.2014, a firma dell'Arch. Annamaria Sabatina Terreri, con la quale manifestava la rinuncia alla istanza formulata per il conferimento dell'incarico di cui all'intervento n. 8 Codice 8.b;
- CHE con verbale n. 1 in data 29.07.2014, la Commissione di gara si riuniva in seduta pubblica per l'apertura dei plichi pervenuti in tempo utile per effettuare il riscontro della regolarità della presentazione, sia sotto il profilo del rispetto dei tempi che delle modalità e formalità di inoltro, ed il conseguente accertamento della documentazione presente all'interno della Busta "A" Documentazione amministrativa per l'ammissione o meno alle fasi successive di gara. La Commissione prima di procedere alle operazioni di gara, dichiarava non ricevibile il plico presentato dall'ing. Vincenzo E. Tonnera in quanto pervenuto oltre il termine fissato dall'Avviso/Lettera di invito, nonché prendeva atto della rinuncia dell'arch. Annamaria Sabatina Terreri. La Commissione procedeva all'apertura dei plichi seguendo l'ordine indicato nel Rende Noto prot. n. 751/LL.SS.PP. del 22.07.2014 e cioè:

1) Buste offerta dal codice 1.a al Codice 13.a

2) Buste offerta dal codice 1.b al Codice 13.b

3) Buste offerta dal codice 1.c al Codice 13.c

La Commissione procedeva quindi, all'apertura dei plichi relativi alle suddette procedure di gara, provvedendo ad ammettere o meno alle fasi successive i soggetti di seguito elencati:

Codice da 1.a a 13.a

- | | |
|--|---------------------|
| - 1) Arch. Beniamino Grande - Codice 1.a | AMMESSO CON RISERVA |
| - 2) Ing. Massimo Ferrante - Codice 2.a | AMMESSO |
| - 3) Ing. Franco Di Marco - Codice 3.a | NON AMMESSO |
| - 4) Ing. Diego De Rosa - Codice 3.a | AMMESSO |
| - 5) Arch. Maddalena Di Muccio - Codice 4.a | AMMESSO |
| - 6) Ing. Gianfranco Fiondella - Codice 5.a | AMMESSO |
| - 7) Ing. Paolo Morgillo - Codice 6.a | AMMESSO CON RISERVA |
| - 8) Ing. Maurizio Cocozza - Codice 6.a | AMMESSO |
| - 9) Arch. Pierferdinando Pisaturo - Codice 6.a | AMMESSO |
| - 10) Ing. Giancarlo Martello - Codice 7.a | AMMESSO |
| - 11) Arch. Paolo Luigi Vacca - Codice 8.a | AMMESSO |
| - 12) Ing. Roberto Fabrizio - Codice 9.a | AMMESSO |
| - 13) Ing. Filippo Mercorio - Codice 10.a | AMMESSO |
| - 14) Arch. Maria Carmela Lombardo - Codice 10.a | AMMESSO |
| - 15) Ing. Alessandro Rossolino - Codice 10.a | AMMESSO |
| - 16) Arch. Maria Borreca - Codice 11.a | AMMESSO CON RISERVA |
| - 17) Ing. Fabio Fatone - Codice 11.a | AMMESSO |
| - 18) Arch. Paola Campanella - Codice 12.a | AMMESSO |
| - 19) Ing. Giuseppina Melillo - Codice 13.a | AMMESSO |
| - 20) Ing. Gianpaolo Porto - Codice 13.a | AMMESSO |
| - 21) Ing. Francesco Palmieri - Codice 13.a | AMMESSO |

Codice da 1.b a 13.b

- | | |
|--|---------|
| - 1) Arch. Gregorio Iuliano - Codice 1.b | AMMESSO |
|--|---------|

- 2) Arch. Lorenzo Codone - Codice 1.b	AMMESSO
- 3) Geom. Pasquale Altieri - Codice 2.b	AMMESSO
- 4) Arch. Lorella Cesarini - Codice 3.b	AMMESSO
- 5) Geom. Pasquale Giordano - Codice 3.b	AMMESSO
- 6) Ing. Giancarlo Francomacaro - Codice 4.b	AMMESSO
- 7) Arch. Danilo D'Onofrio - Codice 5.b	AMMESSO
- 8) Per. Edil. Daniele Fasulo - Codice 6.b	NON AMMESSO
- 9) Geom. Antonio Attanasio - Codice 6.b	AMMESSO CON RISERVA
- 10) Arch. Annamaria Sabatina Terreri - Codice 8.b	RINUNCIATARIA
- 11) Ing. Roberto Sperandio - Codice 9.b	AMMESSO
- 12) Ing. Raffaele D'Abbraccio - Codice 9.b	AMMESSO
- 13) Ing. Antonio Menditto - Codice 10.b	AMMESSO CON RISERVA
- 14) Arch. Alfonso De Lellis - Codice 10.b	AMMESSO
- 15) Ing. Luigi Palmieri - Codice 10.b	AMMESSO
- 16) Arch. Eduardo Nisio - Codice 11.b	AMMESSO
- 17) Ing. Giuseppe Sasso - Codice 12.b	AMMESSO
- 18) Ing. Annarita Fragola - Codice 12.b	AMMESSO
- 19) Ing. Luigi Santoro - Codice 13.b	AMMESSO
- 20) Ing. Luigi Costantini - Codice 13.b	AMMESSO CON RISERVA
- 21) Ing. Antonio Macchiarelli - Codice 13.b	AMMESSO
<u>Codice da 1.c a 13.c</u>	
- 1) Geol. Giuseppe Cinotti - Codice 1.c	AMMESSO
- 2) Geol. Paola Pirolo - Codice 2.c	AMMESSO CON RISERVA
- 3) Geol. Vincenzo Marciano - Codice 5.c	ESCLUSO
- 4) Geol. Michelangelo Ciaburro - Codice 7.c	AMMESSO
- 5) Geol. Guerino Giarrusso - Codice 9.c	AMMESSO
- 6) Geol. Filippo Masullo - Codice 9.c	AMMESSO

- CHE sempre nella medesima seduta di gara in forma pubblica, la Commissione provvedeva all'apertura delle buste "B" offerta tecnica dei soli concorrenti ammessi, per la sola elencazione dei documenti ivi rinvenuti. La Commissione decideva che per le offerte ammesse con riserva, la busta "B" sarebbe stata aperta solo dopo l'acquisizione delle integrazioni richieste necessarie, eventualmente, a sciogliere le relative riserve;
- CHE con verbale di gara n. 2 in data 29.07.2014 ore 16:35, e verbale di gara n. 3 in data 31.07.2014 ore 9:30, la Commissione in seduta riservata, procedeva alla valutazione delle offerte tecniche presentate, attribuendo ad ognuna il relativo punteggio, rinviando la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi con riserva e degli altri concorrenti partecipanti allo stesso codice di gara;
- CHE con verbale di gara n. 4 in data 31.07.2014 ore 16:30, la Commissione di gara in seduta pubblica dava lettura dei precedenti verbali e conseguentemente procedeva nelle operazioni di apertura della Busta "C" Offerta Tempo ed Offerta Economica dei soli concorrenti ammessi, con l'attribuzione dei relativi punteggi, individuando di conseguenza i professionisti classificatisi primi nella graduatoria provvisoria che di seguito si riporta:

Codice gara	Nominativo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 2.a	Ing. Ferrante Massimo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 3.a	Ing. De Rosa Diego	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 4.a	Arch. Di Muccio Maddalena	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 5.a	Ing. Fiondella Gianfranco	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 7.a	Ing. Martello Giancarlo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 8.a	Arch. Vacca Paolo Luigi	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 9.a	Ing. Fabrizio Roberto	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 10.a	Ing. Mercurio Filippo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 12.a	Arch. Campanella Paola	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 13.a	Ing. Porto Gianpaolo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice gara	Nominativo	
Codice 1.b	Arch. Iuliano Gregorio	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 2.b	Geom. Altieri Pasquale	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 3.b	Arch. Cesarini Lorella	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 4.b	Ing. Francomacaro Giancarlo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 5.b	Arch. D'Onofrio Danilo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 9.b	Ing. Sperandio Roberto	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 11.b	Arch. Nisio Eduardo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 12.b	Ing. Sasso Giuseppe	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice gara	Nominativo	
Codice 1.c	Geol. Cinotti Giuseppe	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 7.c	Geol. Ciaburro Michelangelo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 9.c	Geol. Giarrusso Guerino	Provvisoriamente aggiudicatario

- CHE con note agli atti, veniva richiesto ai concorrenti ammessi con riserva, la presentazione di documentazione integrativa;
- CHE i professionisti interessati, trasmettevano la documentazione richiesta, regolarmente acquisita agli atti;
- CHE con Rende Noto prot. n. 801/LL.SS.PP. e successivo prot. n. 802/LL.SS.PP. entrambi del 05.08.2014, regolarmente pubblicati all'Albo on-line dell'Ente, veniva comunicato che il giorno 12.08.2014 ore 9:30, si sarebbero svolte le operazioni di gara relative ai concorrenti ammessi con riserva;

- CHE con verbale di gara n. 5 in data 12.08.2014, ore 10:00, la Commissione di gara in seduta pubblica, procedeva ad esaminare la documentazione integrativa trasmessa dai concorrenti ammessi con riserva, di cui al verbale di gara del 29.07.2014, che di seguito si elencano, al fine di sciogliere o meno le relative riserve con l'eventuale ammissione alle fasi successive di gara:
 - Codice 1.a - arch. Beniamino Grande;
 - Codice 6.a - Ing. Morgillo Paolo;
 - Codice 11.a - Arch. Borreca Maria;
 - Codice 6.b - Geom. Attanasio Antonio;
 - Codice 10.b - Ing. Menditto Antonio;
 - Codice 13.b - Ing. Costantini Luigi;
 - Codice 2.c - Geol. Pirolo Paola.
- CHE nella medesima seduta di gara, la Commissione esaminata la documentazione integrativa trasmessa, scioglieva le riserve nei confronti di tutti i partecipanti e li ammetteva alle fasi successive di gara. Procedeva di conseguenza all'apertura della busta "B" Offerta tecnica, per la sola elencazione della documentazione ivi rinvenuta;
- CHE con verbale di gara n. 6 in data 12.08.2014 ore 12:10, la Commissione di gara in seduta riservata, procedeva alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi dopo la verifica delle riserve, nonché di tutti gli altri partecipanti allo stesso codice di gara, con l'attribuzione dei relativi punteggi;
- CHE in prosecuzione, con verbale di gara n. 7, in seduta pubblica ore 15:45, la Commissione dava lettura dei precedenti verbali con i relativi punteggi e procedeva all'apertura della Busta "C" Offerta Tempo ed Offerta Economica con l'attribuzione dei relativi punteggi, individuando di conseguenza i professionisti classificatisi primi nella graduatoria provvisoria che di seguito si riporta:

Codice gara	Nominativo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 1.a	Arch. Grande Beniamino	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 6.a	Ing. Morgillo Paolo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 11.a	Ing. Fatone Fabio	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice gara	Nominativo	
Codice 6.b	Geom. Attanasio Antonio	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 10.b	Arch. De Lellis Alfonso	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 13.b	Ing. Santoro Luigi	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice gara	Nominativo	
Codice 2.c	Geol. Pirolo Paola	Provvisoriamente aggiudicatario

- RITENUTO pertanto dover provvedere all'approvazione dei verbali di gara che di seguito si elencano, che allegati alla presente ne formano parte integrante e sostanziale:
 - Verbale di gara n. 1 del 29.07.2014 ore 10:10;
 - Verbale di gara n. 2 del 29.07.2014 ore 16:35;
 - Verbale di gara n. 3 del 31.07.2014 ore 9:30
 - Verbale di gara n. 4 del 31.07.2014 ore 16:30
 - Verbale di gara n. 5 del 12.08.2014 ore 10:00;
 - Verbale di gara n. 6 del 12.08.2014 ore 12:10;
 - Verbale di gara n. 7 del 12.08.2014 ore 15:45;
- VISTO il D.L.vo 163/2006 e s.m.i.;
- VISTO il T.U.E.L.-D. L.vo 267/2000;

D E T E R M I N A

- Di approvare la premessa che qui si intende riportata e trascritta.
- Di approvare i suddetti verbali di gara, che allegati alla presente determina ne formano parte integrante e sostanziale, con i quali sono stati individuati i professionisti classificatisi primi in graduatoria provvisoria, che di seguito si riporta, cui affidare gli incarichi di progettazione definitiva, esecutiva, Direzione Lavori e Contabilità nonché Coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, in fase di esecuzione e redazione relazione geologica, per l'esecuzione dei lavori di cui agli "INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEGLI EDIFICI PUBBLICI DANNEGGIATI DAGLI EVENTI SISMICI DEL DICEMBRE 2013 E GENNAIO 2014":

Codice gara	Nominativo	Incarico da conferire
Codice 1.a	Arch. Grande Beniamino	Progettazione Definitiva,esecutiva, C.S.P. - Direzione Lavori.
Codice 2.a	Ing. Ferrante Massimo	Progettazione Definitiva,esecutiva, C.S.P. - Direzione Lavori.
Codice 3.a	Ing. De Rosa Diego	Progettazione Definitiva,esecutiva, C.S.P. - Direzione Lavori.
Codice 4.a	Arch. Di Muccio Maddalena	Progettazione Definitiva,esecutiva, C.S.P. - Direzione Lavori.
Codice 5.a	Ing. Fiondella Gianfranco	Progettazione Definitiva,esecutiva, C.S.P. - Direzione Lavori.
Codice 6.a	Ing. Morgillo Paolo	Progettazione Definitiva,esecutiva, C.S.P. - Direzione Lavori.
Codice 7.a	Ing. Martello Giancarlo	Progettazione Definitiva,esecutiva, C.S.P. - Direzione Lavori.
Codice 8.a	Arch. Vacca Paolo Luigi	Progettazione Definitiva,esecutiva, C.S.P. - Direzione Lavori.
Codice 9.a	Ing. Fabrizio Roberto	Progettazione Definitiva,esecutiva, C.S.P. - Direzione Lavori.
Codice 10.a	Ing. Mercurio Filippo	Progettazione Definitiva,esecutiva, C.S.P..
Codice 11.a	Ing. Fatone Fabio	Progettazione Definitiva ed esecutiva.
Codice 12.a	Arch. Campanella Paola	Progettazione Definitiva ed esecutiva.
Codice 13.a	Ing. Porto Gianpaolo	Progettazione Definitiva ed esecutiva.
Codice gara	Nominativo	Incarico da conferire
Codice 1.b	Arch. Iuliano Gregorio	Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione.
Codice 2.b	Geom. Altieri Pasquale	Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione.

Codice 3.b	Arch. Cesarini Lorella	Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione.
Codice 4.b	Ing. Francomacaro Giancarlo	Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione.
Codice 5.b	Arch. D'Onofrio Danilo	Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione.
Codice 6.b	Geom. Attanasio Antonio	Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione.
Codice 7.b	Nessun concorrente	Procedura non aggiudicata
Codice 8.b	Nessun concorrente	Procedura non aggiudicata
Codice 9.b	Ing. Sperandio Roberto	Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione.
Codice 10.b	Arch. De Lellis Alfonso	Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione.
Codice 11.b	Arch. Nisio Eduardo	Coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione.
Codice 12.b	Ing. Sasso Giuseppe	Coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione.
Codice 13.b	Ing. Santoro Luigi	Coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione.
Codice gara	Nominativo	Incarico da conferire
Codice 1.c	Geol. Cinotti Giuseppe	Redazione relazione geologica.
Codice 2.c	Geol. Pirolo Paola	Redazione relazione geologica.
Codice 3.c	Nessun concorrente	Procedura non aggiudicata
Codice 4.c	Nessun concorrente	Procedura non aggiudicata
Codice 5.c	Nessun concorrente	Procedura non aggiudicata
Codice 6.c	Nessun concorrente	Procedura non aggiudicata
Codice 7.c	Geol. Ciaburro Michelangelo	Redazione relazione geologica.
Codice 8.c	Nessun concorrente	Procedura non aggiudicata
Codice 9.c	Geol. Giarrusso Guerino	Redazione relazione geologica.
Codice 10.c	Nessun concorrente	Procedura non aggiudicata
Codice 11.c	Nessun concorrente	Procedura non aggiudicata
Codice 12.c	Nessun concorrente	Procedura non aggiudicata
Codice 13.c	Nessun concorrente	Procedura non aggiudicata

3. Di provvedere con successivo atto all'aggiudicazione definitiva dell'incarico previa procedura di verifica dei requisiti dichiarati in sede di gara da parte dei suddetti soggetti.
4. Di trasmettere la presente all'Albo Pretorio per la pubblicazione, alla Segreteria Comunale per la registrazione e conservazione, nonché al Sig. Sindaco.

Il Responsabile del Settore LL.SS.PP.

F.to Ing. Ernesto Palermi



Città di Piedimonte Matese

Provincia di Caserta

Piazza Francesco De Benedictis – 81016 Piedimonte Matese (Ce)

Tel. 0823/786445 – Fax 0823/786464

Area Tecnica - Settore Lavori e Servizi Pubblici

Oggetto: REALIZZAZIONE DI INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEGLI EDIFICI PUBBLICI DANNEGGIATI DAGLI EVENTI SISMICI DEL DICEMBRE 2013 E GENNAIO 2014. AFFIDAMENTO INCARICHI PROFESSIONALI AI SENSI DELL'ART. 91 C.2 D. L.vo 163/2006 s.m.i.

VERBALE DI GARA n.1

(in seduta pubblica)

L'anno **2014** il giorno **ventinove** del mese di **Luglio**, alle ore **10:10**, nella Casa Comunale presso L'Ufficio Tecnico LL.SS.PP., in seduta pubblica, con la presidenza dell'ing. Pietro TERRERI nella sua qualità di Presidente, si è riunita la Commissione di Gara composta dai seguenti componenti, giusta determina di nomina n. 575/136/LL.SS.PP. del 21.07.2014:

1) ing. Pietro TERRERI	Resp. Settore LL.SS.PP.	Presidente
2) ing. Ernesto PALERMITI	Tecnico esterno	Componente
3) Dr.ssa Anna Maria FERRARO	Resp. Settore Vigilanza e Protezione Civile	Componente

Si dà atto che le funzioni di segretario Verbalizzante, senza potere di voto, vengono svolte dal dipendente comunale Sig. Massimo Rizzollo, in servizio presso l'Ufficio Tecnico Comunale.

La Commissione dà corso alla procedura dell'esame delle offerte presentate per l'aggiudicazione degli incarichi di cui alle determine n. 466/108/LL.SS.PP. del 29.05.2014 e successivamente determina n. 511/119/LL.SS.PP. del 23.06.2014.

PREMESSO CHE

Con determina n. 466/108/LL.SS.PP. del 29.05.2014, successivamente rettificata con determina n. 511/119/LL.SS.PP., veniva indetta una procedura negoziata con avviso/ lettera di invito a tutti i professionisti iscritti nella short – list comunale in possesso dei requisiti di legge, regolarmente istituita ai sensi dell'art. 91 comma 2 del D.L.vo 163/2006 con le procedure previste dall'art. 267 comma 1 e 2 del DPR 207/2010, giusta determina n. 1075/361/LL.SS.PP. del 16.01.2013, ultimo aggiornamento approvato con Determina n. 1156/352/LL.SS.PP. del 10.12.2013, ai sensi dell'art. 91 comma 2 del D. L.vo n. 163/2006 e s.m.i., per l'affidamento di incarichi professionali, fissando alle ore 13:00 del giorno 18.07.2014 il termine ultimo per la presentazione della busta offerta;

Che entro tale termine risultano pervenute n. 48 buste offerta relative agli interventi di cui all'elenco allegato all'avviso/lettera di invito, come da attestato dell'Ufficio protocollo n. 10797/746/LL.SS.PP. del 18.07.2014, che di seguito si elencano:

- 1) Geol. Guerino Giarrusso prot. n. 10086 del 08.07.2014 - Codice 9.c
- 2) Per. Edil. Daniele Fasulo prot. n. 10406 del 14.07.2014 - Codice 6.b
- 3) Ing. Roberto Sperandio prot. n. 10541 del 15.07.2014 - Codice 9.b
- 4) Ing. Franco Di Marco prot. n. 10613 del 16.07.2014 - Codice 3.a

- 5) Geol. Paola Pirolò prot. n. 10630 del 16.07.2014 - Codice 2.c
- 6) Geol. Giuseppe Cinotti prot. n. 10689 del 17.07.2014 - Codice 1.c
- 7) Ing. Giancarlo Martello prot. n. 10709 del 17.07.2014 - Codice 7.a
- 8) Arch. Lorella Cesarini prot. n. 10712 del 18.07.2014 - Codice 3.b
- 9) Ing. Diego De Rosa prot. n. 10713 del 18.07.2014 - Codice 3.a
- 10) Geom. Antonio Attanasio prot. n. 10716 del 18.07.2014 - Codice 6.b
- 11) Ing. Paolo Morgillo prot. n. 10717 del 18.07.2014 - Codice 6.a
- 12) Ing. Roberto Fabrizio prot. n. 107019 del 18.07.2014 - Codice 9.a
- 13) Geol. Filippo Masullo prot. n. 10720 del 18.07.2014 - Codice 9.c
- 14) Geol. Vincenzo Marciano prot. n. 10722 del 18.07.2014 - Codice 5.c
- 15) Ing. Gianfranco Fiondella prot. n. 10723 del 18.07.2014 - Codice 5.a
- 16) Ing. Maurizio Coccozza prot. n. 10726 del 18.07.2014 - Codice 6.a
- 17) Ing. Luigi Santoro prot. n. 10729 del 18.07.2014 - Codice 13.b
- 18) Ing. Filippo Mercorio prot. n. 10731 del 18.07.2014 - Codice 10.a
- 19) Arch. Maria Borreca prot. n. 10738 del 18.07.2014 - Codice 11.a
- 20) Ing. Antonio Menditto prot. n. 10744 del 18.07.2014 - Codice 10.b
- 21) Ing. Raffaele D'Abbraccio prot. n. 10747 del 18.07.2014 - Codice 9.b
- 22) Ing. Giuseppe Sasso prot. n. 10748 del 18.07.2014 - Codice 12.b
- 23) Geom. Pasquale Giordano prot. n. 10749 del 18.07.2014 - Codice 3.b
- 24) Arch. Danilo D'Onofrio prot. n. 10752 del 18.07.2014 - Codice 5.b
- 25) Geol. Michelangelo Ciaburro prot. n. 10753 del 18.07.2014 - Codice 7.c
- 26) Ing. Giuseppina Melillo prot. n. 10762 del 18.07.2014 - Codice 13.a
- 27) Ing. Luigi Costantini prot. n. 10763 del 18.07.2014 - Codice 13.b
- 28) Arch. Annamaria Sabatina Terreri prot. n. 10765 del 18.07.2014 - Codice 8.b
- 29) Arch. Paolo Luigi Vacca prot. n. 10766 del 18.07.2014 - Codice 8.a
- 30) Arch. Maria Carmela Lombardo prot. n. 10768 del 18.07.2014 - Codice 10.a
- 31) Arch. Maddalena Di Muccio prot. n. 10769 del 18.07.2014 - Codice 4.a
- 32) Ing. Giancarlo Francomacaro prot. n. 10770 del 18.07.2014 - Codice 4.b
- 33) Arch. Beniamino Grande prot. n. 10773 del 18.07.2014 - Codice 1.a
- 34) Arch. Gregorio Iuliano prot. n. 10774 del 18.07.2014 - Codice 1.b
- 35) Arch. Eduardo Nisio prot. n. 10775 del 18.07.2014 - Codice 11.b
- 36) Arch. Alfonso De Lellis prot. n. 10776 del 18.07.2014 - Codice 10.b
- 37) Ing. Gianpaolo Porto prot. n. 10777 del 18.07.2014 - Codice 13.a
- 38) Ing. Luigi Palmieri prot. n. 10779 del 18.07.2014 - Codice 10.b
- 39) Ing. Fabio Fatone prot. n. 10781 del 18.07.2014 - Codice 11.a
- 40) Ing. Massimo Ferrante prot. n. 10782 del 18.07.2014 - Codice 2.a
- 41) Geom. Pasquale Altieri prot. n. 10783 del 18.07.2014 - Codice 2.b
- 42) Ing. Antonio Macchiarelli prot. n. 10785 del 18.07.2014 - Codice 13.b
- 43) Arch. Paola Campanella prot. n. 10788 del 18.07.2014 - Codice 12.a
- 44) Ing. Annarita Fragola prot. n. 10789 del 18.07.2014 - Codice 12.b
- 45) Arch. Pierferdinando Pisaturo prot. n. 10790 del 18.07.2014 - Codice 6.a
- 46) Ing. Alessandro Rossolino prot. n. 10791 del 18.07.2014 - Codice 10.a

47) Ing. Francesco Palmieri prot. n. 10792 del 18.07.2014 - Codice 13.a

48) Arch. Lorenzo Codone prot. n. 10794 del 18.07.2014 - Codice 1.b

Che, inoltre, oltre il termine previsto dall'Avviso/Lettera di invito, risulta pervenuta una ulteriore busta da parte dell'ing. Vincenzo E. Tonnera, come da attestato dell'Ufficio Protocollo n. 10800/747/LL.SS.PP. del 18.07.2014.

Che con il suddetto Avviso/Lettera di invito, veniva fissato alle ore 10:00 del giorno 21.07.2014, la prima seduta di gara pubblica;

Che con Rende Noto prot. n. 749/LL.SS.PP. del 21.07.2014, regolarmente pubblicato all'Albo Pretorio on-line, causa indisponibilità di un membro della Commissione, la prima seduta di gara veniva differita a data da destinarsi;

Che con successivo Rende Noto prot. n. 751/LL.SS.PP. del 22.07.2014, regolarmente pubblicato all'Albo Pretorio on-line, veniva fissata la data della prima seduta pubblica di gara per il giorno 29.07.2014 e successiva 31.07.2014, indicando il calendario della sequenza di apertura delle buste pervenute;

Che in data odierna, al prot. n. 11344, è pervenuta nota datata 24.07.2014, a firma dell'Arch. Annamaria Sabatina Terreri, con la quale ha manifestato la rinuncia alla istanza formulata per il conferimento dell'incarico di cui all'intervento n. 8 Codice 8.b;

Tutto quanto sopra premesso,

Visto la presenza di tutti i componenti la Commissione di gara, l'ing. Pietro Terreri nella qualità di Presidente della Commissione, alle ore 10:10, dichiara aperta la seduta di gara e procede a prelevare i plichi pervenuti in tempo utile dall'armadio metallico dove sono stati finora custoditi.

Si da atto che sono presenti i sigg.:

Ing. Fiondella Gianfranco - Ing. Ferrante Massimo - Ing. Fatone Fabio - Per. Ed. D'Andrea Maurizio per il concorrente Ing. Di Marco Franco - Ing. Macchiarelli Antonio - Geom. Altieri Pasquale - Arch. Cesarini Lorella - Ing. Morgillo Paolo - Arch. Ragosta Salvatore delegato del concorrente ing. Porto Gianpaolo.

La Commissione, stante quanto sopra, prima di procedere all'apertura dei plichi pervenuti in tempo utile per effettuare il riscontro della regolarità della presentazione, sia sotto il profilo del rispetto dei tempi che delle modalità e formalità di inoltro, ed il conseguente accertamento della documentazione presente all'interno della Busta "A" Documentazione amministrativa, ritiene non ricevibile il plico presentato dall'ing. Vincenzo E. Tonnera in quanto pervenuto oltre il termine fissato dall'Avviso/Lettera di invito, nonché prende atto della rinuncia dell'arch. Annamaria Sabatina Terreri.

La Commissione procede all'apertura dei plichi seguendo l'ordine indicato nel Rende Noto prot. n. 751/LL.SS.PP. del 22.07.2014

1) Buste offerta dal codice 1.a al Codice 13.a

2) Buste offerta dal codice 1.b al Codice 13.b

3) Buste offerta dal codice 1.c al Codice 13.c

La Commissione procede quindi, all'apertura dei plichi relativi alla procedura di cui al Codice da 1.a al 13.a, constatando quanto segue:

- Codice 1.a - Plico inviato dal concorrente arch. GRANDE Baniamino, con sede in via S.Lucia 11/c - Alife (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", rileva la mancanza della dichiarazione di cui al punto 1. lett. q) dell'Avviso/Lettera di invito (Dichiarazione di essere in regola con i versamenti contributivi). La Commissione dispone, pertanto, l'ammissione con riserva del concorrente alla fase successiva di gara.

- Codice 2.a - Plico inviato dal concorrente Ing. FERRANTE Massimo, con sede in via Matese, 104 - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 3.a - Plico inviato dal concorrente ing. DI MARCO Franco, con sede in via Pizzone, 3 - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", rileva che il concorrente dichiara di partecipare alla procedura come Associazione Temporanea di Professionisti. La Commissione accertato che il raggruppamento in questione non rientra nell'elenco approvato con Determina n. 1156/352/LL.SS.PP. del 10.12.2013 (ultimo aggiornamento della short-list comunale), decide la non ammissione del concorrente alle fasi successive di gara.
- Codice 3.a - Plico inviato dal concorrente Ing. DE ROSA Diego, con sede in via Matese, 136 - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 4.a - Plico inviato dal concorrente Arch. DI MUCCIO Maddalena, con sede in via Caduti sul Lavoro, 73 - Alife (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 5.a - Plico inviato dal concorrente Ing. FIONDELLA Gianfranco, con sede in via Roma, 92 - Gioia Sannitica (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 6.a - Plico inviato dal concorrente Ing. MORGILLO Paolo, con sede in via Cavour, 6 - Pietramelara (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", rileva che la dichiarazione resa ai sensi dell'art. 38 comma 1 del D.L.vo 163/2006 e s.m.i., risulta manchevole dell'enunciazione della lettera m/quarter. La Commissione dispone, pertanto, l'ammissione con riserva del concorrente alla fase successiva di gara.
- Codice 6.a - Plico inviato dal concorrente Ing. COCOZZA Maurizio, con sede in via Valle Santa Caterina, 28 - Avellino (AV). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 6.a - Plico inviato dal concorrente Arch. PISATURO Pierferdinando, con sede in via Fabio Massimo, 26 - Alife (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 7.a - Plico inviato dal concorrente Ing. MARTELLO Giancarlo, con sede in via L. Ferritto, 91 - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 8.a - Plico inviato dal concorrente Arch. VACCA Paolo Luigi, con sede in via Chiesa, 31 - S. Pietro Infine (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno

della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;

- Codice 9.a - Plico inviato dal concorrente Ing. FABRIZIO Roberto, con sede in via Pozzo Sannillo, 4 - Dragoni (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 10.a - Plico inviato dal concorrente Arch. LOMBARDO Maria Carmela, con sede in via Ciro Menotti, s.n.c. - Vairano Patenora (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 10.a - Plico inviato dal concorrente Ing. MERCORIO Filippo, con sede in via Poste,11 - Alife (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 10.a - Plico inviato dal concorrente Ing. ROSSOLINO Alessandro, con sede in via Vicinale Elci, s.n.c. - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 11.a - Plico inviato dal concorrente arch. BORRECA Maria, con sede in via A. S. Coppola, 87 - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", rileva la mancanza della dichiarazione di cui all'art. 38 comma 1 dalla lettera a) alla lettera m/quarter del D.L.vo 163/2006 e s.m.i., nonché rileva la mancanza della dichiarazione richiesta al punto 1. lett. e) dell'Avviso/Lettera di invito (dichiarazione che nei propri confronti non sono state emesse sentenze ancorché non definitive relative a reati che precludono la partecipazione alle gare d'appalto di servizi pubblici). La Commissione dispone, pertanto, l'ammissione con riserva del concorrente alla fase successiva di gara.
- Codice 11.a - Plico inviato dal concorrente Ing. FATONE Fabio, con sede in via Matese, 104 - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 12.a - Plico inviato dal concorrente Arch. CAMPANELLA Paola, con sede in via G.G. D'Amore, 11 - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 13.a - Plico inviato dal concorrente Ing. MELILLO Giuseppina, con sede in Piazza Roma, 74 - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 13.a - Plico inviato dal concorrente Ing. PALMIERI Francesco, con sede in Piazzetta San Giovanni, 1 - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 13.a - Plico inviato dal concorrente Ing. PORTO Gianpaolo, con sede in via Caldaie, 52 - Faicchio (BN). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le

richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara.

Si da atto che alle ore 11:30 si allontanano i Sigg. Ing. Fiondella Gianfranco e Per. Ed. D'Andrea Maurizio.

Completate le operazioni di verifica delle offerte presentate relative al Codice da 1.a al 13.a, la Commissione procede all'apertura dei plichi relativi alla procedura di cui al Codice da 1.b al 13.b, constatando quanto segue:

- Codice 1.b - Plico inviato dal concorrente Arch. IULIANO Gregorio, con sede in Via Chiesa Madre, 11 - Castello del Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 1.b - Plico inviato dal concorrente Arch. CODONE Lorenzo, con sede in Piazza Roma, 18 - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 2.b - Plico inviato dal concorrente Geom. ALTIERI Pasquale, con sede in Via Roma, s.n.c. - Alife (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 3.b - Plico inviato dal concorrente Arch. CESARINI Lorella, con sede in Via Matese, 136 - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 3.b - Plico inviato dal concorrente Geom. GIORDANO Pasquale, con sede in Via delle Sale, 34 - San Potito Sannitico (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 4.b - Plico inviato dal concorrente Ing. FRANCOMACARO Giancarlo, con sede in Via Chiesa, 10 - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 5.b - Plico inviato dal concorrente Arch. D'ONOFRIO Danilo, con sede in Via XXV Aprile, s.n.c. - Castello del Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 6.b - Plico inviato dal concorrente Geom. ATTANASIO Antonio, con sede in via Vigna, s.n.c. - Rocca Romana (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", rileva che la dichiarazione resa ai sensi dell'art. 38 comma 1 del D.L.vo 163/2006 e s.m.i., risulta manchevole dell'enunciazione della lettera m/quarter. La Commissione dispone, pertanto, l'ammissione con riserva del concorrente alla fase successiva di gara.
- Codice 6.b - Plico inviato dal concorrente Per. Ed. FASULO Daniele, con sede in Via Matese, 13 - Castello del Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", rileva che istanza di partecipazione presentata, è manchevole dell'allegata copia del

documento di riconoscimento, richiesta a pena di esclusione dall'Avviso/lettera di invito. Pertanto la Commissione non ammette il concorrente alle successive fasi di gara;

- Codice 9.b - Plico inviato dal concorrente Ing. SPERANDIO Roberto, con sede in Via Aldo Moro, s.n.c. - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 9.b - Plico inviato dal concorrente Ing. D'ABBRACCIO Raffaele, con sede in Via Limate, 19 Loc. Macchia - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 10.b - Plico inviato dal concorrente Ing. MENDITTO Antonio, con sede in via Roma, 27 - Pietramelare (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", rileva che la dichiarazione resa ai sensi dell'art. 38 comma 1 del D.L.vo 163/2006 e s.m.i., risulta manchevole dell'enunciazione della lettera m/quarter. La Commissione dispone, pertanto, l'ammissione con riserva del concorrente alla fase successiva di gara.
- Codice 10.b - Plico inviato dal concorrente Ing. PALMIERI Luigi, con sede in Via Botteghe, 28/30 - San Potito Sannitico (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 10.b - Plico inviato dal concorrente Arch. DE LELLIS Alfonso, con sede in Via Fontana, 167/a - San Gregorio Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 11.b - Plico inviato dal concorrente Arch. NISIO Eduardo, con sede in Via Matese, 47 - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;

Si da atto che alle ore 12:50 si allontanano i sigg. Arch. Ragosta Salvatore - ing. Ferrante Massimo e ing. Fatone Fabio.

- Codice 12.b - Plico inviato dal concorrente Ing. SASSO Giuseppe, con sede in Piazza Vessella, 5 - Alife (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 12.b - Plico inviato dal concorrente Ing. FRAGOLA Annarita, con sede in Via Sannitica P.co Lux, s.n.c. - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 13.b - Plico inviato dal concorrente Ing. MACCHIARELLI Antonio, con sede in Via Roma, s.n.c. - Alife (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 13.b - Plico inviato dal concorrente Ing. COSTANTINI Luigi, con sede in via Squedre, 27 - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera

di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", rileva la mancanza della dichiarazione richiesta al punto 1. lett. i) e lett.q) dell'Avviso/Lettera di invito (lett.i - dichiarazione di impegno a stipulare apposita polizza di responsabilità civile professionale per i rischi derivanti dallo svolgimento dell'attività di propria competenza ai sensi dell'art. 111 del D. Lgs. 163/2006) - (lett. q - dichiara di essere in regola con i versamenti contributivi). La Commissione dispone, pertanto, l'ammissione con riserva del concorrente alla fase successiva di gara.

- Codice 13.b - Plico inviato dal concorrente Ing. SANTORO Luigi, con sede in Via Pizzone, 47 - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara.

Si da atto che dalle ore 13:20, risulta presente anche il sig. Geol. Giarrusso Guerino.

Completate le operazioni di verifica delle offerte presentate relative al Codice da 1.b al 13.b, la Commissione procede all'apertura dei plichi relativi alla procedura di cui al Codice da 1.c al 13.c, constatando quanto segue:

- Codice 1.c - Plico inviato dal concorrente Geol. CINOTTI Giuseppe, con sede in Via Pizzone, 10 - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;

Si da atto che alle ore 13:30 si allontanano i sigg. Geom. Altieri Pasquale, arch. Cesarini Lorella, ing. Macchiarelli Antonio e ing. Morgillo Paolo.

- Codice 2.c - Plico inviato dal concorrente Geol. PIROLO Paola, con sede in via L. Paterno, s.n.c. - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", rileva la mancanza della dichiarazione richiesta al punto 1. lett. i) dell'Avviso/Lettera di invito (dichiarazione di impegno a stipulare apposita polizza di responsabilità civile professionale per i rischi derivanti dallo svolgimento dell'attività di propria competenza ai sensi dell'art. 111 del D. Lgs. 163/2006). La Commissione dispone, pertanto, l'ammissione con riserva del concorrente alla fase successiva di gara.
- Codice 5.c - Plico inviato dal concorrente Geol. MARCIANO Vincenzo, con sede in via Macedonia, 5 - Sant'Anastasia (NA). La Commissione accertato che il concorrente non risulta iscritto nell'elenco (short-list) approvato con determina n. 1156/352/LL.SS.PP. del 10.12.2013, così come richiesto al punto 10. dell'Avviso/Lettera di Invito, non ammette il concorrente alle fasi di gara.
- Codice 7.c - Plico inviato dal concorrente Geol. CIABURRO Michelangelo, con sede in Via San Mario, s.n.c. - Sant'Angelo D'Alife (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 9.c - Plico inviato dal concorrente Geol. GIARRUSSO Guerino, con sede in Via Montano, 70 - Caianello (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara;
- Codice 9.c - Plico inviato dal concorrente Geol. MASULLO Filippo, con sede in Via G.G. D'Amore, 51 - Piedimonte Matese (CE). È stato presentato in maniera conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito (pervenuto tramite consegna a mano, sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e riportante le richieste diciture). La Commissione esaminata la documentazione amministrativa rinvenuta all'interno della Busta "A", ritenutala pienamente conforme a quanto richiesto dall'Avviso/Lettera di invito, ammette il concorrente alle fasi successive di gara.

Si da atto che concluse le operazioni di gara, si allontana il Geol. Giarrusso Guerino.

La Commissione dopo aver completato le operazioni di verifica della documentazione amministrativa di tutti i concorrenti partecipanti, sospende la presente seduta di gara per pausa pranzo e decide di riprendere la seduta, sempre in forma pubblica. alle ore 15:30 onde procedere all'apertura delle buste "B" Documentazione Tecnica dei concorrenti ammessi ad eccezione di quelli ammessi con riserva, per la sola elencazione della documentazione ivi rinvenuta.

Il Presidente alle ore 14:20, sospende la presente seduta di gara e procede a riporre i plichi di gara all'interno dell'armadio metallico.

Del che è verbale.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Pietro TERRERI
Presidente F.to _____

Ing. Ernesto PALERMITI
Componente F.to _____

Dott.ssa Anna Maria FERRARO
Componente F.to _____

Sig. Massimo RIZZOLLO
Segretario verbalizzante
senza potere di voto F.to _____

Il giorno **Ventinove** del mese di **Luglio** dell'anno **2014**, alle ore **15:45**, si riconvoca la Commissione di Gara per l'affidamento degli incarichi professionali inerenti la realizzazione di interventi di messa in sicurezza degli edifici pubblici danneggiati dagli eventi sismici del dicembre 2013 e gennaio 2014, composta dall'ing. Pietro Terreri, Presidente, dall'ing. Ernesto Palermi, Componente, dalla Dott.ssa Anna Maria Ferraro, Componente e dal Sig. Massimo Rizzollo, quale segretario verbalizzante senza potere di voto, onde procedere all'apertura della busta "B" Offerta Tecnica, dei concorrenti ammessi alle fasi successive di gara, provvedendo alla sola elencazione della documentazione in essa busta rinvenuta. Il Presidente procede a prelevare i plichi custoditi all'interno dell'armadio metallico e li depone sul tavolo per le operazioni di gara.

La Commissione, prima di procedere in tal senso, decide che, per i concorrenti ammessi con riserva, la busta "B" verrà aperta solo dopo l'acquisizione agli atti delle integrazioni richieste necessarie per sciogliere, eventualmente, le relative riserve.

In definitiva si procede all'apertura della busta "B" dei concorrenti di seguito elencati, indicando la documentazione rinvenuta, a partire dal Codice 1.a al codice 13.a, dal codice 1.b al codice 13.b e dal codice 1.c al codice 13.c :

- Codice 1.a - concorrente arch. GRANDE Baniamino. La Commissione non procede all'apertura della busta "B" in quanto ammessa con riserva;
- Codice 2.a - concorrente Ing. FERRANTE Massimo, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione illustrativa della metodologia di progettazione;
- Codice 3.a - concorrente Ing. DE ROSA Diego, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione Tecnica;
- Codice 4.a - concorrente Arch. DI MUCCIO Maddalena, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione metodologica;
- Codice 5.a - concorrente Ing. FIONDELLA Gianfranco, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione metodologica inerente l'impostazione progettuale;
- Codice 6.a - concorrente Ing. MORGILLO Paolo, La Commissione non procede all'apertura della busta "B" in quanto ammessa con riserva;
- Codice 6.a - concorrente Ing. COCOZZA Maurizio, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Sintetica Relazione illustrativa metodologica;
- Codice 6.a - concorrente Arch. PISATURO Pierferdinando, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione metodologica direzione lavori;
- Codice 7.a - concorrente Ing. MARTELLO Giancarlo, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione descrittiva interventi proposti e copia della patente di guida;
- Codice 8.a - concorrente Arch. VACCA Paolo Luigi, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione illustrativa delle modalità di svolgimento dell'incarico;
- Codice 9.a - concorrente Ing. FABRIZIO Roberto, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente

- documentazione: Relazione metodologica;
- Codice 10.a - concorrente Arch. LOMBARDO Maria Carmela, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione illustrativa della metodologia di progettazione;
 - Codice 10.a - concorrente Ing. MERCORIO Filippo, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione metodologica;
 - Codice 10.a - concorrente Ing. ROSSOLINO Alessandro, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione metodologica;
 - Codice 11.a - concorrente arch. BORRECA Maria, La Commissione non procede all'apertura della busta "B" in quanto ammessa con riserva;
 - Codice 11.a - concorrente Ing. FATONE Fabio, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione illustrativa della metodologia di progettazione;
 - Codice 12.a - concorrente Arch. CAMPANELLA Paola, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione di illustrazione della metodologia;
 - Codice 13.a - concorrente Ing. MELILLO Giuseppina, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione metodologica sintetica;
 - Codice 13.a - concorrente Ing. PALMIERI Francesco, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione metodologica;
 - Codice 13.a - concorrente Ing. PORTO Gianpaolo, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Sintetica Relazione di illustrazione;
 - Codice 1.b - concorrente Arch. IULIANO Gregorio, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Sintetica Relazione metodologica;
 - Codice 1.b - concorrente Arch. CODONE Lorenzo, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione sintetica di svolgimento delle funzioni di C.S.E.;
 - Codice 2.b - concorrente Geom. ALTIERI Pasquale, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione di illustrazione della metodologia;
 - Codice 3.b - concorrente Arch. CESARINI Lorella, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione tecnica;
 - Codice 3.b - concorrente Geom. GIORDANO Pasquale, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione illustrativa della modalità di svolgimento dell'incarico;
 - Codice 4.b - concorrente Ing. FRANCOMACARO Giancarlo, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione metodologica;
 - Codice 5.b - concorrente Arch. D'ONOFRIO Danilo, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione metodologica;
 - Codice 6.b - concorrente Geom. ATTANASIO Antonio, La Commissione non procede all'apertura della busta "B" in quanto ammessa con riserva;
 - Codice 9.b - concorrente Ing. SPERANDIO Roberto, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione tecnica;
 - Codice 9.b - concorrente Ing. D'ABBRACCIO Raffaele, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione;
 - Codice 10.b - concorrente Ing. MENDITTO Antonio, La Commissione non procede all'apertura della busta "B" in quanto ammessa con riserva;
 - Codice 10.b - concorrente Ing. PALMIERI Luigi, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione relativa all'illustrazione della metodologia di svolgimento;
 - Codice 10.b - concorrente Arch. DE LELLIS Alfonso, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione metodologica sintetica sul C.S.E.;
 - Codice 11.b - concorrente Arch. NISIO Eduardo, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione metodologica;
 - Codice 12.b - concorrente Ing. SASSO Giuseppe, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione illustrativa;
 - Codice 12.b - concorrente Ing. FRAGOLA Annarita, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione di illustrazione della metodologia;
 - Codice 13.b - concorrente Ing. MACCHIARELLI Antonio, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione di illustrazione della metodologia;
 - Codice 13.b - concorrente Ing. COSTANTINI Luigi, La Commissione non procede all'apertura della busta "B" in quanto ammessa con riserva;
 - Codice 13.b - concorrente Ing. SANTORO Luigi, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione metodologica;
 - Codice 1.c - concorrente Geol. CINOTTI Giuseppe, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione sintetica sulla metodologia;
 - Codice 2.c - concorrente Geol. PIROLO Paola, La Commissione non procede all'apertura della busta "B" in quanto ammessa con riserva;
 - Codice 7.c - concorrente Geol. CIABURRO Michelangelo, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Metodologia di redazione della Relazione Geologica;

- Codice 9.c - concorrente Geol. GIARRUSSO Guerino, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Offerta Tecnica;
- Codice 9.c - concorrente Geol. MASULLO Filippo, nella busta "B" viene rinvenuta la seguente documentazione: Relazione metodologica.

Alle ore 16:30, dopo aver completato le operazioni inerenti l'apertura delle buste "B" dei concorrenti ammessi per la sola elencazione della documentazione ivi rinvenuta, la Commissione chiude le operazioni di gara in seduta pubblica e decide di continuare, in seduta riservata, per la valutazione delle offerte tecniche presentate.

Del che è verbale

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Pietro TERRERI
Presidente

F.to _____

Ing. Ernesto PALERMITI
Componente

F.to _____

Dott.ssa Anna Maria FERRARO
Componente

F.to _____

Sig. Massimo RIZZOLLO
Segretari verbalizzante
senza potere di voto

F.to _____



Città di Piedimonte Matese

Provincia di Caserta

Piazza Francesco De Benedictis – 81016 Piedimonte Matese (Ce)

Tel. 0823/786445 – Fax 0823/786464

Area Tecnica - Settore Lavori e Servizi Pubblici

Oggetto: REALIZZAZIONE DI INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEGLI EDIFICI PUBBLICI DANNEGGIATI DAGLI EVENTI SISMICI DEL DICEMBRE 2013 E GENNAIO 2014. AFFIDAMENTO INCARICHI PROFESSIONALI AI SENSI DELL'ART. 91 C.2 D. L.vo 163/2006 s.m.i.

VERBALE DI GARA n. 2 (in seduta riservata)

L'anno **2014** il giorno **ventinove** del mese di **Luglio**, alle ore **16:35**, nella Casa Comunale presso L'Ufficio Tecnico LL.SS.PP., in seduta riservata, con la presidenza dell'ing. Pietro TERRERI nella sua qualità di Presidente, si è riunita la Commissione di Gara composta dai seguenti componenti, giusta determina di nomina n. 575/136/LL.SS.PP. del 21.07.2014:

1) ing. Pietro TERRERI	Resp. Settore LL.SS.PP.	Presidente
2) ing. Ernesto PALERMITI	Tecnico esterno	Componente
3) Dr.ssa Anna Maria FERRARO	Resp. Settore Vigilanza e Protezione Civile	Componente

Si dà atto che le funzioni di segretario Verbalizzante, senza potere di voto, vengono svolte dal dipendente comunale Sig. Massimo Rizzollo, in servizio presso l'Ufficio Tecnico Comunale.

La Commissione, in prosecuzione delle operazioni di gara in seduta pubblica, terminate in data odierna alle ore 16:30, si riconvoca in seduta riservata, per procedere alla valutazione della documentazione tecnica ed all'attribuzione dei relativi punteggi, dei concorrenti ammessi alla fase successiva di gara.

Prima di procedere all'esame della predetta documentazione, la Commissione decide che i concorrenti gareggianti allo stesso codice di gara, per la quale qualcuno risulta ammesso con riserva, non si procederà alla valutazione ed attribuzione punteggio della documentazione tecnica fino a quando non verranno acquisite le integrazioni richieste, necessarie per sciogliere, eventualmente, le relative riserve.

Si procede a valutare la documentazione tecnica partendo dal Codice 1.a:

Codice 1.a - Concorrente Arch. Grande Beniamino - La Commissione non procede alla valutazione dell'offerta tecnica, in quanto concorrente ammesso con riserva;

Codice 2.a - Concorrente Ing. Ferrante Massimo - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 2.a risulta essere unico partecipante, non attribuirà alcun punteggio. Procede all'esame della documentazione tecnica, nella quale si rileva:

- offre nei calcoli strutturali conseguimento livello di conoscenza LC3;
- esecuzione di numerose prove in sito sui materiali;
- modelli di calcolo a telai equivalenti per analisi sismiche;
- scheda di sintesi dei risultati;
- anticipo versamento contributo per autorizzazione sismica;
- Direzione Lavori - verifica quotidiana dell'esecuzione dei lavori.

La Commissione ritiene l'offerta presentata ricevibile.

Codice 3.a - Concorrente ing. De Rosa Diego - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 3.a risulta essere unico partecipante rimasto in gara, non attribuirà alcun punteggio. Procede all'esame della documentazione tecnica, nella quale si rileva:

- livello di conoscenza LC1;
- verifica pushover;
- Direzione Lavori con controllo quotidiano;
- Studio gratuito per aumento n. 1 aula.

La Commissione ritiene l'offerta presentata ricevibile.

Codice 4.a - Concorrente Arch. Di Muccio Maddalena - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 4.a risulta essere unico partecipante, non attribuirà alcun punteggio. Procede all'esame della documentazione tecnica, nella quale si rileva:

- chiara illustrazione della metodologia procedimentale;
- progetto di manutenzione con manuale d'uso e attenta previsione dei costi di gestione dell'opera:
 - manuale d'uso;
 - manuale di manutenzione;
 - programma di manutenzione
- DATA BESE fotografica e rilievo misure;

Prestazioni incrementalmente offerte:

- indagini soniche (non distruttive);
- prova con martinello idraulico singolo;
- prova con martinello idraulico doppio;
- carotaggio;
- prove parcometriche;
- progettazione del fabbisogno energetico;
- videosorveglianza (progettazione);
- progettazione spazi verdi per maggiore fruibilità;
- progettazione ai fini della certificazione antincendio;
- progetto sviluppato per via telematica.

La Commissione ritiene l'offerta presentata ricevibile.

Codice 5.a - Concorrente Ing. Fiondella Gianfranco - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 5.a risulta essere unico partecipante, non attribuirà alcun punteggio. Procede all'esame della documentazione tecnica, nella quale si rileva:

- esposizione dettagliata delle metodologie progettuali.

La Commissione ritiene l'offerta presentata ricevibile.

Codice 6.a - La Commissione preso atto che nell'ambito del codice di gara 6.a risultano n. 3 concorrenti di cui uno ammesso con riserva, decide di non procedere all'esame della documentazione tecnica degli stessi, fino a quando saranno sciolte le riserve.

- 1) Codice 6.a/1 - Concorrente Ing. Morgillo Paolo - La Commissione rinvia l'esame dell'offerta tecnica;
- 2) Codice 6.a/2 - Concorrente Ing. Cocozza Maurizio - La Commissione rinvia l'esame dell'offerta tecnica;
- 3) Codice 6.a/3 - Concorrente Arch. Pisaturo Pierferdinando - La Commissione rinvia l'esame dell'offerta tecnica;

Codice 7.a - Concorrente ing. Martello Giancarlo - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 7.a risulta essere unico partecipante, non attribuirà alcun punteggio. Procede all'esame della documentazione tecnica, nella quale si rileva:

- dettagliata relazione degli interventi di progetto;
- aggiornamento piano di emergenza;
- aggiornamento documentazione di valutazione del rischio incendio;
- condizioni illuminotecniche (verifica);
- verifica impianto di riscaldamento;
- attività tecnica per rilascio C.P.I.

La Commissione ritiene l'offerta presentata ricevibile.

Codice 8.a - Concorrente Arch. Vacca Paolo Luigi - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 8.a risulta essere unico partecipante, non attribuirà alcun punteggio. Procede all'esame della documentazione tecnica, nella quale si rileva:

- analisi materiale e studio quadro fessurativo Cappella "Nobili" (oltre Ufficio Custode, camera mortuaria, obitorio e sala settica);
- progettazione aree verdi con studio essenze arboree;
- ricognizione rete idrica e fognaria;
- redazione piano di emergenza ed evacuazione ai sensi della 81/2008;

- progettazione del cartello di cantiere con fotoinserimento.

La Commissione ritiene l'offerta presentata ricevibile.

Codice 9.a - Concorrente Ing. Fabrizio Roberto - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 9.a risulta essere unico partecipante, non attribuirà alcun punteggio. Procede all'esame della documentazione tecnica, nella quale si rileva:

- dettagliata relazione metodologica basata sul controllo di qualità.

La Commissione ritiene l'offerta presentata ricevibile.

Codice 10.a La Commissione preso atto che nell'ambito del codice di gara 10.a risultano n. 3 concorrenti ammessi, di seguito procede all'esame della documentazione tecnica dei concorrenti, attribuendo di conseguenza i relativi punteggi come di seguito si riporta:

1) Codice 10.a/1 - Concorrente Arch. Lombardo Maria Carmela - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- relazione metodologica esaustiva;
- corrispondenza ed interlocuzione con Enti Sovraordinati per eventuali pareri;
- rilievo materico/geometrico dello stato dei luoghi - metodologia Normal 1/88;
- indagini endoscopica - analisi calcimetrica - indagine sonica (sulla muratura);
- progettazione illuminotecnica;
- Pratiche catastali;
- C.P.I.;
- piano di evacuazione e di emergenza;
- realizzazione grafica in 3D più pannelli informativi del progetto esecutivo;
- rete impiantistica.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 50/50.

2) Codice 10.a/2 - Concorrente Ing. Mercorio Filippo - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- ottima relazione metodologica;
- nessuna prestazione aggiuntiva.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 40/50.

3) Codice 10.a/3 - Concorrente Ing. Rossolino Alessandro - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- relazione metodologica molto esaustiva solo in ambiente strutturale;
- prove sui materiali.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 25/50.

Codice 11.a - La Commissione preso atto che nell'ambito del codice di gara 11.a risultano n. 2 concorrenti di cui uno ammesso con riserva, decide di non procedere all'esame della documentazione tecnica degli stessi, fino a quando saranno sciolte le riserve.

1) Codice 11.a/1 - Concorrente Arch. Borrea Maria - La Commissione rinvia l'esame dell'offerta tecnica;

2) Codice 11.a/2 - Concorrente Ing. Fatone Fabio - La Commissione rinvia l'esame dell'offerta tecnica;

Codice 12.a - Concorrente Arch. Campanella Paola - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 12.a risulta essere unico partecipante, non attribuirà alcun punteggio. Procede all'esame della documentazione tecnica, nella quale si rileva:

- indagini per conoscenza LC3 più ulteriori saggi aggiuntivi;
- redazione piano antincendio e di emergenza;
- verifiche nodale oltre il limite di normativa;
- tavoli tecnici con Enti sovraordinati e di controllo;
- divulgazione ed illustrazione sicurezza antincendio;
- relazione ed elaborazione 3D;
- incontro informativo sul progetto e realizzazione sito WEB dedicato per esposizione progetto.

La Commissione ritiene l'offerta presentata ricevibile.

La Commissione alle ore 17:50, dopo aver esaminato le buste dal codice 1.a fino al Codice 12.a, sospende le operazioni di gara e decide di autoconvocarsi in seduta riservata per il giorno 31.07.2014 ore 9:30 per proseguire la valutazione delle offerte tecniche presentate partendo dal Codice 13.a. Il Presidente procede a deporre i plichi di gara all'interno dell'armadio metallico dove saranno custoditi.

Del che è verbale

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Pietro TERRERI
Presidente

F.to _____

Ing. Ernesto PALERMITI
Componente

F.to _____

Dott.ssa Anna Maria FERRARO
Componente

F.to _____

Sig. Massimo RIZZOLLO
Segretari verbalizzante
senza potere di voto

F.to _____



Città di Piedimonte Matese

Provincia di Caserta

Piazza Francesco De Benedictis – 81016 Piedimonte Matese (Ce)

Tel. 0823/786445 – Fax 0823/786464

Area Tecnica - Settore Lavori e Servizi Pubblici

Oggetto: REALIZZAZIONE DI INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEGLI EDIFICI PUBBLICI DANNEGGIATI DAGLI EVENTI SISMICI DEL DICEMBRE 2013 E GENNAIO 2014. AFFIDAMENTO INCARICHI PROFESSIONALI AI SENSI DELL'ART. 91 C.2 D. L.vo 163/2006 s.m.i.

VERBALE DI GARA n. 3

(in seduta riservata)

L'anno **2014** il giorno **trentuno** del mese di **Luglio**, alle ore 9:30, nella Casa Comunale presso L'Ufficio Tecnico LL.SS.PP., in seduta riservata, con la presidenza dell'ing. Pietro TERRERI nella sua qualità di Presidente, si riconvoca la Commissione di Gara composta dai seguenti componenti, giusta determina di nomina n. 575/136/LL.SS.PP. del 21.07.2014:

1) ing. Pietro TERRERI	Resp. Settore LL.SS.PP.	Presidente
2) ing. Ernesto PALERMITI	Tecnico esterno	Componente
3) Dr.ssa Anna Maria FERRARO	Resp. Settore Vigilanza e Protezione Civile	Componente

Si dà atto che le funzioni di segretario Verbalizzante, senza potere di voto, vengono svolte dal dipendente comunale Sig. Massimo Rizzollo, in servizio presso l'Ufficio Tecnico Comunale.

La Commissione, in prosecuzione delle operazioni di gara in seduta riservata, di cui al verbale n. 2 del 29.07.2014, si riconvoca in seduta riservata, per continuare la valutazione della documentazione tecnica ed all'attribuzione dei relativi punteggi, dei concorrenti ammessi alla fase successiva di gara.

Prima di proseguire l'esame della predetta documentazione, la Commissione decide di confermare quanto già deciso nel precedente verbale e cioè che i concorrenti gareggianti allo stesso codice di gara, per la quale qualcuno risulta ammesso con riserva, non si procederà alla valutazione ed attribuzione punteggio della documentazione tecnica fino a quando non verranno acquisite le integrazioni richieste necessarie per sciogliere, eventualmente, le relative riserve.

Si procede a valutare la documentazione tecnica partendo dal Codice 13.a:

Codice 13.a La Commissione preso atto che nell'ambito del codice di gara 13.a risultano n. 3 concorrenti ammessi, di seguito procede all'esame della documentazione tecnica dei concorrenti, attribuendo di conseguenza i relativi punteggi come di seguito si riporta:

1) Codice 13.a/1 - Concorrente Ing. Melillo Giuseppina - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- Ottima relazione metodologica;

- prestazioni aggiuntive:

- restauratore come collaboratore, con la elaborazione grafici tematici (analisi e rilievi materici - catalogazione Da Lessico Normal).

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 45/50.

2) Codice 13.a/2 - Concorrente Ing. Palmieri Francesco - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- relazione poco metodologica ed impostata su aspetti strutturali, con semplice enunciazione di eventuali soluzioni progettuali;
- nessuna prestazione aggiuntiva.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 30/50.

3) Codice 13.a/3 - Concorrente Ing. Porto Gianpaolo - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- relazione metodologica esaustiva anche se impostata principalmente sul solo aspetto sismico;
- prestazione aggiuntive:
 - osservazione della struttura con drone radiocomandato e produzione report tecnico della struttura nascosta;
 - saggi sulla struttura muraria;
 - indagini fisico-chimiche di laboratorio sulla consistenza delle malte;
 - analisi del degrado mediante indagine termografica e produzione elaborati a firma di tecnici certificati;
 - diagnosi energetica della struttura edilizia.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 50/50.

Si procede alla valutazione delle offerte tecniche relative al codice 1.b.

Codice 1.b La Commissione preso atto che nell'ambito del codice di gara 1.b risultano n. 2 concorrenti ammessi, di seguito procede all'esame della documentazione tecnica dei concorrenti, attribuendo di conseguenza i relativi punteggi come di seguito si riporta:

1) Codice 1.b/1 - Concorrente Arch. Iuliano Gregorio - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- relazione metodologica sugli adempimenti e mansioni previsti dal D.L. 81/2008;
- prestazioni aggiuntive:
 - Riunioni;
 - presenza 3/giorni settimanali sul cantiere;
 - documentazione fotografica;
 - relazione mensile sull'andamento di cantiere.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 70/70.

2) Codice 1.b/2 - Concorrente Arch. Codone Lorenzo - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- relazione metodologica sugli adempimenti e mansioni previsti dal D.L. 81/2008;
- Fornitura aggiuntiva di D.P.I. al RUP più ulteriore unità;
- nessuna prestazione aggiuntiva.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 60/70.

Codice 2.b - Concorrente Geom. Altieri Pasquale - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 2.b risulta essere unico partecipante, non attribuirà alcun punteggio. Procede all'esame della documentazione tecnica, nella quale si rileva:

- dettagliata relazione con illustrazione della metodologia per lo svolgimento dell'incarico.

La Commissione ritiene l'offerta presentata ricevibile.

Codice 3.b La Commissione preso atto che nell'ambito del codice di gara 3.b risultano n. 2 concorrenti ammessi, di seguito procede all'esame della documentazione tecnica dei concorrenti, attribuendo di conseguenza i relativi punteggi come di seguito si riporta:

1) Codice 3.b/1 - Concorrente Arch. Cesarini Lorella - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- scarsa relazione metodologica;
- Riscontro/verifica regimi qualità aziendale impresa esecutrice;
- controllo del rispetto del cronoprogramma dei lavori;
- disponibilità per adempimenti generali di competenza comunale;
- reperibilità per riunioni fuori orario di lavoro della ditta.:

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 70/70.

2) Codice 3.b/2 - Concorrente Geom. Giordano Pasquale - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- scarsa relazione metodologica.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 65/70.

Codice 4.b - Concorrente Ing. Francomacaro Giancarlo - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 4.b risulta essere unico partecipante, non attribuirà alcun punteggio. Procede all'esame della documentazione tecnica, nella quale si rileva:

- relazione illustrativa della metodologia di svolgimento dell'incarico;
- sito internet con accesso codificato per facilitare interscambio documentazione;
- fascicolo del fabbricato art. 15 del Regolamento.

La Commissione ritiene l'offerta presentata ricevibile.

Codice 5.b - Concorrente Arch. D'Onofrio Danilo - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 5.b risulta essere unico partecipante, non attribuirà alcun punteggio. Procede all'esame della documentazione tecnica, nella quale si rileva:

- relazione metodologica;
- n. 3 visite settimanali in cantiere;
- organizzazione riunioni di coordinamento con l'appaltatore con cadenza settimanale;
- informativa al RUP con cadenza mensile.

La Commissione ritiene l'offerta presentata ricevibile.

Codice 6.b - Concorrente Geom. Attanasio Antonio - La Commissione non procede alla valutazione dell'offerta tecnica, in quanto concorrente ammesso con riserva;

Codice 9.b La Commissione preso atto che nell'ambito del codice di gara 9.b risultano n. 2 concorrenti ammessi, di seguito procede all'esame della documentazione tecnica dei concorrenti, attribuendo di conseguenza i relativi punteggi come di seguito si riporta:

1) Codice 9.b/1 - Concorrente Ing. Sperandio Roberto - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- relazione metodologica sugli adempimenti e mansioni previsti dal D.L. 81/2008;
- prestazioni incrementalì:
 - n. 3 visite settimanali in cantiere;
 - verbali bisettimanali di coordinamento;
 - report bisettimanale;
 - report fotografico e video;
 - misurazioni aggiuntive certificate (rumore, polveri ed agenti inquinanti ogni 2 settimane);
 - aggiornamento cronoprogramma;
 - controllo utilizzo D.P.I.;
 - revisione periodica piano di sicurezza.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 70/70.

2) Codice 9.b/2 - Concorrente Ing. D'Abbraccio Raffaele - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- mancanza di relazione metodologica;
- prestazioni incrementalì:
 - presenza in cantiere più volte al giorno.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 25/70.

Codice 10.b - La Commissione preso atto che nell'ambito del codice di gara 10.b risultano n. 3 concorrenti di cui uno ammesso con riserva, decide di non procedere all'esame della documentazione tecnica degli stessi, fino a quando saranno sciolte le riserve.

1) Codice 10.b/1 - Concorrente Ing. Menditto Antonio - La Commissione rinvia l'esame dell'offerta tecnica;

2) Codice 10.b/2 - Concorrente Ing. Palmieri Luigi - La Commissione rinvia l'esame dell'offerta tecnica;

3) Codice 10.b/3 - Concorrente Arch. De Lellis Alfonso - La Commissione rinvia l'esame dell'offerta tecnica;

Codice 11.b - Concorrente Arch. Nisio Eduardo - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 11.b risulta essere unico partecipante, non attribuirà alcun punteggio. Procede all'esame della documentazione tecnica, nella quale si rileva:

- relazione metodologica;
- redazione nuove planimetrie coordinate con RSPP e Piano di evacuazione in formato A/2 a colori.

La Commissione ritiene l'offerta presentata ricevibile.

Codice 12.b La Commissione preso atto che nell'ambito del codice di gara 12.b risultano n. 2 concorrenti ammessi, di seguito procede all'esame della documentazione tecnica dei concorrenti, attribuendo di conseguenza i relativi punteggi come di seguito si riporta:

1) Codice 12.b/1 - Concorrente Ing. Sasso Giuseppe - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- relazione metodologica coerente con il D.L.vo 81/2008 sia per PSC che PSE;
- prestazioni incrementalì:
 - n. 2 visite settimanali in cantiere;
 - presenza quotidiana durante le fasi di lavorazione più pericolose.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 55/70.

2) Codice 12.b/2 - Concorrente Ing. Fragola Annarita - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- relazione metodologica coerente con il D.L.vo 81/2008 sia per PSC che PSE;
- collaborazione con i progettisti dell'opera in fase di elaborazione progettuale;
- carta dei sottoservizi esistenti per evitare interferenze con le lavorazioni ai fini della sicurezza;
- piano particolareggiato dei ponteggi;
- incontri con gli utenti - predisposizione file informativo;
- n. 3 sopralluoghi settimanali;
- con cadenza mensile la relazione sulla sicurezza.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 70/70.

Codice 13.b - La Commissione preso atto che nell'ambito del codice di gara 10.b risultano n. 3 concorrenti di cui uno ammesso con riserva, decide di non procedere all'esame della documentazione tecnica degli stessi, fino a quando saranno sciolte le riserve.

1) Codice 13.b/1 - Concorrente Ing. Macchiarelli Antonio - La Commissione rinvia l'esame dell'offerta tecnica;

2) Codice 13.b/2 - Concorrente Ing. Costantini Luigi - La Commissione rinvia l'esame dell'offerta tecnica;

3) Codice 13.b/3 - Concorrente Ing. Santoro Luigi - La Commissione rinvia l'esame dell'offerta tecnica;

Si procede alla valutazione delle offerte tecniche relative al codice 1.c.

Codice 1.c - Concorrente Geol. Cinotti Giuseppe - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 1.c risulta essere unico partecipante, non attribuirà alcun punteggio. Procede all'esame della documentazione tecnica, nella quale si rileva:

- relazione metodologica;
- relazione geologica con interpretazione geotecnica di supporto al progettista.

La Commissione ritiene l'offerta presentata ricevibile.

Codice 2.c - Concorrente Geol. Pirolo Paola - La Commissione non procede alla valutazione dell'offerta tecnica, in quanto concorrente ammesso con riserva;

Codice 7.c - Concorrente Geol. Ciaburro Michelangelo - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 7.c risulta essere unico partecipante, non attribuirà alcun punteggio. Procede all'esame della documentazione tecnica, nella quale si rileva:

- presenza della relazione richiesta.

La Commissione ritiene l'offerta presentata ricevibile.

Codice 9.c La Commissione preso atto che nell'ambito del codice di gara 9.c risultano n. 2 concorrenti ammessi, di seguito procede all'esame della documentazione tecnica dei concorrenti, attribuendo di conseguenza i relativi punteggi come di seguito si riporta:

1) Codice 9.c/1 - Concorrente Geol. Giarrusso Guerino - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- relazione metodologica (Descrizione varie fasi della prestazione);
- prestazioni incrementalì:
 - presenza costante nell'esecuzione indagini in sito ed in laboratorio;
 - restituzione dati in formato cartaceo e supporto informatico collegabili tra l'oro e consultabili con data base.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 40/50.

2) Codice 9.c/2 - Concorrente Geol. Masullo Filippo - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- relazione metodologica buona.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 50/50.

Dopo aver ultimato le fasi di valutazione delle offerte tecniche, con l'attribuzione dei relativi punteggi ai soli codici di gara non interessati da ammissione con riserva, la Commissione chiude le operazioni di gara.

Il Presidente alle ore 14:05, procede a deporre i plichi nell'armadio metallico dove verranno custoditi e dichiara chiusa la presente seduta di gara.

Del che è verbale

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Pietro TERRERI

Presidente

F.to _____

Ing. Ernesto PALERMITI

Componente

F.to _____

Dott.ssa Anna Maria FERRARO

Componente

F.to _____

Sig. Massimo RIZZOLLO

Segretari verbalizzante

senza potere di voto

F.to _____



Città di Piedimonte Matese

Provincia di Caserta

Piazza Francesco De Benedictis – 81016 Piedimonte Matese (Ce)

Tel. 0823/786445 – Fax 0823/786464

Area Tecnica - Settore Lavori e Servizi Pubblici

Oggetto: REALIZZAZIONE DI INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEGLI EDIFICI PUBBLICI DANNEGGIATI DAGLI EVENTI SISMICI DEL DICEMBRE 2013 E GENNAIO 2014. AFFIDAMENTO INCARICHI PROFESSIONALI AI SENSI DELL'ART. 91 C.2 D. L.vo 163/2006 s.m.i.

VERBALE DI GARA n. 4

(in seduta pubblica)

L'anno **2014** il giorno **trentuno** del mese di **Luglio**, alle ore 16:30, nella Casa Comunale presso L'Ufficio Tecnico LL.SS.PP., in seduta pubblica, con la presidenza dell'ing. Pietro TERRERI nella sua qualità di Presidente, si riunisce la Commissione di Gara composta dai seguenti componenti, giusta determina di nomina n. 575/136/LL.SS.PP. del 21.07.2014:

1) ing. Pietro TERRERI	Resp. Settore LL.SS.PP.	Presidente
2) ing. Ernesto PALERMITI	Tecnico esterno	Componente
3) Dr.ssa Anna Maria FERRARO	Resp. Settore Vigilanza e Protezione Civile	Componente

Si dà atto che le funzioni di segretario Verbalizzante, senza potere di voto, vengono svolte dal dipendente comunale Sig. Massimo Rizzollo, in servizio presso l'Ufficio Tecnico Comunale.

PREMESSO

CHE con determina n. 466/108/LL.SS.PP. del 29.05.2014, successivamente rettificata con determina n. 511/119/LL.SS.PP., veniva indetta una procedura negoziata con avviso/ lettera di invito a tutti i professionisti iscritti nella short – list comunale in possesso dei requisiti di legge, regolarmente istituita ai sensi dell'art. 91 comma 2 del D.L.vo 163/2006 con le procedure previste dall'art. 267 comma 1 e 2 del DPR 207/2010, giusta determina n. 1075/361/LL.SS.PP. del 16.01.2013, ultimo aggiornamento approvato con Determina n. 1156/352/LL.SS.PP. del 10.12.2013, ai sensi dell'art. 91 comma 2 del D. L.vo n. 163/2006 e s.m.i., per l'affidamento di incarichi professionali, fissando alle ore 13:00 del giorno 18.07.2014 il termine ultimo per la presentazione della busta offerta;

CHE entro tale termine risultano pervenute n. 48 buste offerta relative agli interventi di cui all'elenco allegato all'avviso/lettera di invito, come da attestato dell'Ufficio protocollo n. 10797/746/LL.SS.PP. del 18.07.2014, che di seguito si elencano:

- 1) Geol. Guerino Giarrusso prot. n. 10086 del 08.07.2014 - Codice 9.c
- 2) Per. Edil. Daniele Fasulo prot. n. 10406 del 14.07.2014 - Codice 6.b
- 3) Ing. Roberto Sperandio prot. n. 10541 del 15.07.2014 - Codice 9.b
- 4) Ing. Franco Di Marco prot. n. 10613 del 16.07.2014 - Codice 3.a
- 5) Geol. Paola Pirolò prot. n. 10630 del 16.07.2014 - Codice 2.c
- 6) Geol. Giuseppe Cinotti prot. n. 10689 del 17.07.2014 - Codice 1.c
- 7) Ing. Giancarlo Martello prot. n. 10709 del 17.07.2014 - Codice 7.a
- 8) Arch. Lorella Cesarini prot. n. 10712 del 18.07.2014 - Codice 3.b

- 9) Ing. Diego De Rosa prot. n. 10713 del 18.07.2014 - Codice 3.a
- 10) Geom. Antonio Attanasio prot. n. 10716 del 18.07.2014 - Codice 6.b
- 11) Ing. Paolo Morgillo prot. n. 10717 del 18.07.2014 - Codice 6.a
- 12) Ing. Roberto Fabrizio prot. n. 107019 del 18.07.2014 - Codice 9.a
- 13) Geol. Filippo Masullo prot. n. 10720 del 18.07.2014 - Codice 9.c
- 14) Geol. Vincenzo Marciano prot. n. 10722 del 18.07.2014 - Codice 5.c
- 15) Ing. Gianfranco Fiondella prot. n. 10723 del 18.07.2014 - Codice 5.a
- 16) Ing. Maurizio Cocozza prot. n. 10726 del 18.07.2014 - Codice 6.a
- 17) Ing. Luigi Santoro prot. n. 10729 del 18.07.2014 - Codice 13.b
- 18) Ing. Filippo Mercurio prot. n. 10731 del 18.07.2014 - Codice 10.a
- 19) Arch. Maria Borreca prot. n. 10738 del 18.07.2014 - Codice 11.a
- 20) Ing. Antonio Menditto prot. n. 10744 del 18.07.2014 - Codice 10.b
- 21) Ing. Raffaele D'Abbraccio prot. n. 10747 del 18.07.2014 - Codice 9.b
- 22) Ing. Giuseppe Sasso prot. n. 10748 del 18.07.2014 - Codice 12.b
- 23) Geom. Pasquale Giordano prot. n. 10749 del 18.07.2014 - Codice 3.b
- 24) Arch. Danilo D'Onofrio prot. n. 10752 del 18.07.2014 - Codice 5.b
- 25) Geol. Michelangelo Ciaburro prot. n. 10753 del 18.07.2014 - Codice 7.c
- 26) Ing. Giuseppina Melillo prot. n. 10762 del 18.07.2014 - Codice 13.a
- 27) Ing. Luigi Costantini prot. n. 10763 del 18.07.2014 - Codice 13.b
- 28) Arch. Annamaria Sabatina Terreri prot. n. 10765 del 18.07.2014 - Codice 8.b
- 29) Arch. Paolo Luigi Vacca prot. n. 10766 del 18.07.2014 - Codice 8.a
- 30) Arch. Maria Carmela Lombardo prot. n. 10768 del 18.07.2014 - Codice 10.a
- 31) Arch. Maddalena Di Muccio prot. n. 10769 del 18.07.2014 - Codice 4.a
- 32) Ing. Giancarlo Francomacaro prot. n. 10770 del 18.07.2014 - Codice 4.b
- 33) Arch. Beniamino Grande prot. n. 10773 del 18.07.2014 - Codice 1.a
- 34) Arch. Gregorio Iuliano prot. n. 10774 del 18.07.2014 - Codice 1.b
- 35) Arch. Eduardo Nisio prot. n. 10775 del 18.07.2014 - Codice 11.b
- 36) Arch. Alfonso De Lellis prot. n. 10776 del 18.07.2014 - Codice 10.b
- 37) Ing. Gianpaolo Porto prot. n. 10777 del 18.07.2014 - Codice 13.a
- 38) Ing. Luigi Palmieri prot. n. 10779 del 18.07.2014 - Codice 10.b
- 39) Ing. Fabio Fatone prot. n. 10781 del 18.07.2014 - Codice 11.a
- 40) Ing. Massimo Ferrante prot. n. 10782 del 18.07.2014 - Codice 2.a
- 41) Geom. Pasquale Altieri prot. n. 10783 del 18.07.2014 - Codice 2.b
- 42) Ing. Antonio Macchiarelli prot. n. 10785 del 18.07.2014 - Codice 13.b
- 43) Arch. Paola Campanella prot. n. 10788 del 18.07.2014 - Codice 12.a
- 44) Ing. Annarita Fragola prot. n. 10789 del 18.07.2014 - Codice 12.b
- 45) Arch. Pierferdinando Pisaturo prot. n. 10790 del 18.07.2014 - Codice 6.a
- 46) Ing. Alessandro Rossolino prot. n. 10791 del 18.07.2014 - Codice 10.a
- 47) Ing. Francesco Palmieri prot. n. 10792 del 18.07.2014 - Codice 13.a
- 48) Arch. Lorenzo Codone prot. n. 10794 del 18.07.2014 - Codice 1.b

CHE, inoltre, oltre il termine previsto dall'Avviso/Lettera di invito, risulta pervenuta una ulteriore busta da parte dell'ing. Vincenzo E. Tonnera, come da attestato dell'Ufficio Protocollo n. 10800/747/LL.SS.PP. del 18.07.2014;

CHE con il suddetto Avviso/Lettera di invito, veniva fissato alle ore 10:00 del giorno 21.07.2014, la prima seduta di gara pubblica;

CHE con Rende Noto prot. n. 749/LL.SS.PP. del 21.07.2014, regolarmente pubblicato all'Albo Pretorio on-line, causa indisponibilità di un membro della Commissione, la prima seduta di gara veniva differita a data da destinarsi;

CHE con successivo Rende Noto prot. n. 751/LL.SS.PP. del 22.07.2014, regolarmente pubblicato all'Albo Pretorio on-line, veniva fissata la data della prima seduta pubblica di gara per il giorno 29.07.2014 e successiva 31.07.2014, indicando il calendario della sequenza di apertura delle buste pervenute;

CHE in data 29.07.2014, al prot. n. 11344, perveniva nota datata 24.07.2014, a firma dell'Arch. Annamaria Sabatina Terreri, con la quale manifestava la rinuncia alla istanza formulata per il conferimento dell'incarico di cui all'intervento n. 8 Codice 8.b;

CHE in data 29.07.2014, si riuniva la Commissione di gara in seduta pubblica per l'apertura dei plichi pervenuti in tempo utile per effettuare il riscontro della regolarità della presentazione, sia sotto il profilo del rispetto dei tempi che delle modalità e formalità di inoltro, ed il conseguente accertamento della documentazione presente all'interno della Busta "A" Documentazione amministrativa per l'ammissione o meno alle fasi successive di gara. La Commissione prima di procedere alle operazioni di gara, dichiarava non ricevibile il plico presentato dall'ing. Vincenzo E. Tonnera in quanto pervenuto oltre il termine fissato dall'Avviso/Lettera di invito, nonché prendeva atto della rinuncia dell'arch. Annamaria Sabatina Terreri.

La Commissione procedeva all'apertura dei plichi seguendo l'ordine indicato nel Rende Noto prot. n. 751/LL.SS.PP. del 22.07.2014 e cioè:

- 1) Buste offerta dal codice 1.a al Codice 13.a
- 2) Buste offerta dal codice 1.b al Codice 13.b
- 3) Buste offerta dal codice 1.c al Codice 13.c

La Commissione procedeva quindi, all'apertura dei plichi relativi alle suddette procedure di gara, provvedendo ad ammettere o meno alle fasi successive i soggetti di seguito elencati:

Codice da 1.a a 13.a

- | | |
|--|---------------------|
| 1) Arch. Beniamino Grande - Codice 1.a | AMMESSO CON RISERVA |
| 2) Ing. Massimo Ferrante - Codice 2.a | AMMESSO |
| 3) Ing. Franco Di Marco - Codice 3.a | NON AMMESSO |
| 4) Ing. Diego De Rosa - Codice 3.a | AMMESSO |
| 5) Arch. Maddalena Di Muccio - Codice 4.a | AMMESSO |
| 6) Ing. Gianfranco Fiondella - Codice 5.a | AMMESSO |
| 7) Ing. Paolo Morgillo - Codice 6.a | AMMESSO CON RISERVA |
| 8) Ing. Maurizio Coccozza - Codice 6.a | AMMESSO |
| 9) Arch. Pierferdinando Pisaturo - Codice 6.a | AMMESSO |
| 10) Ing. Giancarlo Martello - Codice 7.a | AMMESSO |
| 11) Arch. Paolo Luigi Vacca - Codice 8.a | AMMESSO |
| 12) Ing. Roberto Fabrizio - Codice 9.a | AMMESSO |
| 13) Ing. Filippo Mercurio - Codice 10.a | AMMESSO |
| 14) Arch. Maria Carmela Lombardo - Codice 10.a | AMMESSO |
| 15) Ing. Alessandro Rossolino - Codice 10.a | AMMESSO |
| 16) Arch. Maria Borreca - Codice 11.a | AMMESSO CON RISERVA |
| 17) Ing. Fabio Fatone - Codice 11.a | AMMESSO |

18) Arch. Paola Campanella - Codice 12.a	AMMESSO
19) Ing. Giuseppina Melillo - Codice 13.a	AMMESSO
20) Ing. Gianpaolo Porto - Codice 13.a	AMMESSO
21) Ing. Francesco Palmieri - Codice 13.a	AMMESSO
<u>Codice da 1.b a 13.b</u>	
1) Arch. Gregorio Iuliano - Codice 1.b	AMMESSO
2) Arch. Lorenzo Codone - Codice 1.b	AMMESSO
3) Geom. Pasquale Altieri - Codice 2.b	AMMESSO
4) Arch. Lorella Cesarini - Codice 3.b	AMMESSO
5) Geom. Pasquale Giordano - Codice 3.b	AMMESSO
6) Ing. Giancarlo Francomacaro - Codice 4.b	AMMESSO
7) Arch. Danilo D'Onofrio - Codice 5.b	AMMESSO
8) Per. Edil. Daniele Fasulo - Codice 6.b	NON AMMESSA
9) Geom. Antonio Attanasio - Codice 6.b	AMMESSO CON RISERVA
10) Arch. Annamaria Sabatina Terreri - Codice 8.b	RINUNCIATARIA
11) Ing. Roberto Sperandio - Codice 9.b	AMMESSO
12) Ing. Raffaele D'Abbraccio - Codice 9.b	AMMESSO
13) Ing. Antonio Menditto - Codice 10.b	AMMESSO CON RISERVA
14) Arch. Alfonso De Lellis - Codice 10.b	AMMESSO
15) Ing. Luigi Palmieri - Codice 10.b	AMMESSO
16) Arch. Eduardo Nisio - Codice 11.b	AMMESSO
17) Ing. Giuseppe Sasso - Codice 12.b	AMMESSO
18) Ing. Annarita Fragola - Codice 12.b	AMMESSO
19) Ing. Luigi Santoro - Codice 13.b	AMMESSO
20) Ing. Luigi Costantini - Codice 13.b	AMMESSO CON RISERVA
21) Ing. Antonio Macchiarelli - Codice 13.b	AMMESSO
<u>Codice da 1.c a 13.c</u>	
1) Geol. Giuseppe Cinotti - Codice 1.c	AMMESSO
2) Geol. Paola Pirolo - Codice 2.c	AMMESSO CON RISERVA
3) Geol. Vincenzo Marciano - Codice 5.c	ESCLUSO
4) Geol. Michelangelo Ciaburro - Codice 7.c	AMMESSO
5) Geol. Guerino Giarrusso - Codice 9.c	AMMESSO
6) Geol. Filippo Masullo - Codice 9.c	AMMESSO

CHE sempre nella medesima seduta di gara in forma pubblica, la Commissione provvedeva all'apertura delle buste "B" offerta tecnica dei soli concorrenti ammessi, per la sola elencazione dei documenti ivi rinvenuti. La Commissione decideva che per le offerte ammesse con riserva, la busta "B" sarebbe stata aperta solo dopo l'acquisizione delle integrazioni richieste necessarie, eventualmente, a sciogliere le riserve;

CHE con verbale in data 29.07.2014 ore 16:35, la Commissione di gara in seduta riservata, procedeva alla valutazione delle offerte tecniche presentate, partendo dal codice 1.a fino al codice 12.a, attribuendo i relativi punteggi, come di seguito riportato:

Codice 1.a - Concorrente Arch. Grande Beniamino - La Commissione non procedeva alla valutazione dell'offerta tecnica, in quanto concorrente ammesso con riserva;

Codice 2.a - Concorrente Ing. Ferrante Massimo - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 2.a risultava essere unico partecipante, non attribuiva alcun punteggio. Esaminata la documentazione, la Commissione riteneva l'offerta presentata ricevibile.

Codice 3.a - Concorrente ing. De Rosa Diego - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 3.a risultava essere unico partecipante rimasto in gara, non attribuiva alcun punteggio. Esaminata la documentazione, la Commissione riteneva l'offerta presentata ricevibile.

Codice 4.a - Concorrente Arch. Di Muccio Maddalena - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 4.a risultava essere unico partecipante, non attribuiva alcun punteggio. Esaminata la documentazione, la Commissione riteneva l'offerta presentata ricevibile.

Codice 5.a - Concorrente Ing. Fiondella Gianfranco - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 5.a risultava essere unico partecipante, non attribuiva alcun punteggio. Esaminata la documentazione, la Commissione riteneva l'offerta presentata ricevibile.

Codice 6.a/1 - Concorrente Ing. Morgillo Paolo - La Commissione non procede alla valutazione dell'offerta tecnica, in quanto concorrente ammesso con riserva;

Codice 6.a/2 - Concorrente Ing. Coccozza Maurizio - La Commissione rinviava l'esame della documentazione in quanto altro concorrente partecipante alla stessa procedura di gara, codice 6.a, risultava ammesso con riserva;

Codice 6.a/3 - Concorrente Arch. Pisaturo Pierferdinando - La Commissione rinviava l'esame della documentazione in quanto altro concorrente partecipante alla stessa procedura di gara, codice 6.a, risultava ammesso con riserva;

Codice 7.a - Concorrente ing. Martello Giancarlo - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 7.a risultava essere unico partecipante, non attribuiva alcun punteggio. Esaminata la documentazione, la Commissione riteneva l'offerta presentata ricevibile.

Codice 8.a - Concorrente Arch. Vacca Paolo Luigi - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 8.a risultava essere unico partecipante, non attribuiva alcun punteggio. Esaminata la documentazione, la Commissione riteneva l'offerta presentata ricevibile.

Codice 9.a - Concorrente Ing. Fabrizio Roberto - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 9.a risultava essere unico partecipante, non attribuiva alcun punteggio. Esaminata la documentazione, la Commissione riteneva l'offerta presentata ricevibile.

Codice 10.a 3 concorrenti partecipanti:

1) Codice 10.a/1 - Concorrente Arch. Lombardo Maria Carmela - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, attribuiva il seguente punteggio: 50/50.

2) Codice 10.a/2 - Concorrente Ing. Mercurio Filippo - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, attribuiva il seguente punteggio: 40/50.

3) Codice 10.a/3 - Concorrente Ing. Rossolino Alessandro - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, attribuiva il seguente punteggio: 25/50.

Codice 11.a/1 - Concorrente Arch. Borreca Maria - La Commissione non procede alla valutazione dell'offerta tecnica, in quanto concorrente ammesso con riserva;

Codice 11.a/2 - Concorrente Ing. Fatone Fabio - La Commissione rinviava l'esame della documentazione in quanto altro concorrente partecipante alla stessa procedura di gara, codice 11.a, risultava ammesso con riserva;

Codice 12.a - Concorrente Arch. Campanella Paola - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 12.a risultava essere unico partecipante, non attribuiva alcun punteggio. Esaminata la documentazione, la Commissione riteneva l'offerta presentata ricevibile.

CHE con verbale in data 31.07.2014 ore 9:30, la Commissione di gara, sempre in seduta riservata, riprendeva le operazioni relative alla valutazione delle offerte tecniche presentate, partendo dal codice 13.a fino al codice 9.c, attribuendo i relativi punteggi, come di seguito riportato:

Codice 13.a n. 3 concorrenti partecipanti:

- 1) Codice 13.a/1 - Concorrente Ing. Melillo Giuseppina - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, attribuiva il seguente punteggio: 45/50.
- 2) Codice 13.a/2 - Concorrente Ing. Palmieri Francesco - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, attribuiva il seguente punteggio: 30/50.
- 3) Codice 13.a/3 - Concorrente Ing. Porto Gianpaolo - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, attribuiva il seguente punteggio: 50/50.

Valutazione delle offerte tecniche relative al codice da 1.b. al 13.b:

Codice 1.b n. 2 concorrenti partecipanti:

- 1) Codice 1.b/1 - Concorrente Arch. Iuliano Gregorio - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, attribuiva il seguente punteggio: 70/70.
- 2) Codice 1.b/2 - Concorrente Arch. Codone Lorenzo - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, attribuiva il seguente punteggio: 60/70.

Codice 2.b - Concorrente Geom. Altieri Pasquale - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 2.b risultava essere unico partecipante, non attribuiva alcun punteggio. Esaminata la documentazione, la Commissione riteneva l'offerta presentata ricevibile.

Codice 3.b n. 2 concorrenti partecipanti:

- 1) Codice 3.b/1 - Concorrente Arch. Cesarini Lorella - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, attribuiva il seguente punteggio: 70/70.
- 2) Codice 3.b/2 - Concorrente Geom. Giordano Pasquale - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, attribuiva il seguente punteggio: 65/70.

Codice 4.b - Concorrente Ing. Francomacaro Giancarlo - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 4.b risultava essere unico partecipante, non attribuiva alcun punteggio. Esaminata la documentazione, la Commissione riteneva l'offerta presentata ricevibile.

Codice 5.b - Concorrente Arch. D'Onofrio Danilo - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 5.b risultava essere unico partecipante, non attribuiva alcun punteggio. Esaminata la documentazione, la Commissione riteneva l'offerta presentata ricevibile.

Codice 6.b - Concorrente Geom. Attanasio Antonio - La Commissione non procedeva alla valutazione dell'offerta tecnica, in quanto concorrente ammesso con riserva;

Codice 7.b - Nessun partecipante;

Codice 8.b - Partecipante rinunciatario;

Codice 9.b n. 2 concorrenti partecipanti:

- 1) Codice 9.b/1 - Concorrente Ing. Sperandio Roberto - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, attribuiva il seguente punteggio: 70/70.
- 2) Codice 9.b/2 - Concorrente Ing. D'Abbraccio Raffaele - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, attribuiva il seguente punteggio: 25/70.

Codice 10.b/1 - Concorrente Ing. Menditto Antonio - La Commissione non procedeva alla valutazione dell'offerta tecnica, in quanto concorrente ammesso con riserva;

Codice 10.b/2 - Concorrente Ing. Palmieri Luigi - La Commissione rinviava l'esame della documentazione in quanto altro concorrente partecipante alla stessa procedura di gara, codice 10.b, risultava ammesso con riserva;

Codice 10.b/3 - Concorrente Arch. De Lellis Alfonso - La Commissione rinviava l'esame della documentazione in quanto altro concorrente partecipante alla stessa procedura di gara, codice 10.b, risultava ammesso con riserva;

Codice 11.b - Concorrente Arch. Nisio Eduardo - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 11.b risultava essere unico partecipante, non attribuiva alcun punteggio. Esaminata la documentazione, la Commissione riteneva l'offerta presentata ricevibile.

Codice 12.b n. 2 concorrenti partecipanti:

1) Codice 12.b/1 - Concorrente Ing. Sasso Giuseppe - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, attribuiva il seguente punteggio: 55/70.

2) Codice 12.b/2 - Concorrente Ing. Fragola Annarita - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, attribuiva il seguente punteggio: 70/70.

Codice 13.b/1 - Concorrente Ing. Macchiarelli Antonio - La Commissione rinviava l'esame della documentazione in quanto altro concorrente partecipante alla stessa procedura di gara, codice 13.b, risultava ammesso con riserva;

Codice 13.b/2 - Concorrente Ing. Costantini Luigi - La Commissione non procedeva alla valutazione dell'offerta tecnica, in quanto concorrente ammesso con riserva;

Codice 13.b/3 - Concorrente Ing. Santoro Luigi - La Commissione rinviava l'esame della documentazione in quanto altro concorrente partecipante alla stessa procedura di gara, codice 13.b, risultava ammesso con riserva.

Valutazione delle offerte tecniche relative al codice da 1.c. a 13.c:

Codice 1.c - Concorrente Geol. Cinotti Giuseppe - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 1.c risultava essere unico partecipante, non attribuiva alcun punteggio. Esaminata la documentazione, la Commissione riteneva l'offerta presentata ricevibile.

Codice 2.c - Concorrente Geol. Pirolo Paola - La Commissione non procede alla valutazione dell'offerta tecnica, in quanto concorrente ammesso con riserva;

Codice 3.c - Nessun partecipante;

Codice 4.c - Nessun partecipante;

Codice 5.c - Nessun partecipante;

Codice 6.c - Nessun partecipante;

Codice 7.c - Concorrente Geol. Ciaburro Michelangelo - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 7.c risultava essere unico partecipante, non attribuiva alcun punteggio. Esaminata la documentazione, la Commissione riteneva l'offerta presentata ricevibile.

Codice 8.c - Nessun partecipante;

Codice 9.c n. 2 concorrenti partecipanti:

1) Codice 9.c/1 - Concorrente Geol. Giarrusso Guerino - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, attribuiva il seguente punteggio: 40/50.

2) Codice 9.c/2 - Concorrente Geol. Masullo Filippo - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, attribuiva il seguente punteggio: 50/50.

Codice 10.c - Nessun partecipante;

Codice 11.c - Nessun partecipante;

Codice 12.c - Nessun partecipante;

Codice 13 .c - Nessun partecipante;

Tutto quanto sopra premesso, alle ore 16.30, la Commissione di gara come sopra costituita, si riunisce per procedere all'apertura della Busta "C" Offerta Tempo ed Offerta Economica dei soli concorrenti ammessi. Per quanto concerne l'apertura delle buste "C" dei concorrenti ammessi con riserva, compreso i concorrenti partecipanti allo stesso codice di gara, il tutto viene rimandato ad ulteriore seduta di gara che varrà resa nota con avviso pubblico all'Albo Pretorio.

Si da atto che risultano presenti: Ing. Luigi Santoro - Ing. Massimo Ferrante - Ing. Fabio Fatone - Ing. Annarita Fragola - Arch. Maddalena Di Muccio - Ing. Antonio Macchiarelli - Geol. Giarrusso Domenico - Arch. Salvatore Ragosta - Geom. Pasquale Altieri.

Il Presidente procede a prelevare i plichi dall'armadio metallico dove sono stati sinora custoditi.

La Commissione procede all'apertura della busta "C" riscontrando quanto di seguito si riporta:

Codice 1.a - Concorrente Arch. Grande Beniamino - Rinvia ad altra seduta di gara, in quanto concorrente ammesso con riserva;

Codice 2.a - Concorrente Ing. Ferrante Massimo - Offre il ribasso sui tempi del 67,130% ed offre il ribasso del 49,320% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 3.a - Concorrente ing. De Rosa Diego - Offre il ribasso sui tempi del 50,000% ed offre il ribasso del 50,000% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 4.a - Concorrente Arch. Di Muccio Maddalena - Offre il ribasso sui tempi del 70,000% ed offre il ribasso del 48,200% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 5.a - Concorrente Ing. Fiondella Gianfranco - Offre il ribasso sui tempi del 0,000% ed offre il ribasso del 49,600% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 6.a/1 - Concorrente Ing. Morgillo Paolo - Rinvia ad altra seduta di gara, in quanto concorrente ammesso con riserva;

Codice 6.a/2 - Concorrente Ing. Coccozza Maurizio - Rinvia ad altra seduta di gara, in quanto altro concorrente partecipante alla stessa procedura di gara, codice 6.a, è risultato ammesso con riserva;

Codice 6.a/3 - Concorrente Arch. Pisaturo Pierferdinando - Rinvia ad altra seduta di gara, in quanto altro concorrente partecipante alla stessa procedura di gara, codice 6.a, è risultato ammesso con riserva;

Codice 7.a - Concorrente ing. Martello Giancarlo - Offre il ribasso sui tempi del 70,000% ed offre il ribasso del 59,000% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 8.a - Concorrente Arch. Vacca Paolo Luigi - Offre il ribasso sui tempi del 30,000% ed offre il ribasso del 60,000% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 9.a - Concorrente Ing. Fabrizio Roberto - Offre il ribasso sui tempi del 20,000 ed offre il ribasso del 3,200% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 10.a 3 concorrenti partecipanti:

1) Codice 10.a/1 - Concorrente Arch. Lombardo Maria Carmela - Offre il ribasso sui tempi del 30,000% ed offre il ribasso del 17,500% sul prezzo posto a base di gara.

2) Codice 10.a/2 - Concorrente Ing. Mercorio Filippo - Offre il ribasso sui tempi del 60,000% ed offre il ribasso del 20,000% sul prezzo posto a base di gara.

3) Codice 10.a/3 - Concorrente Ing. Rossolino Alessandro - Offre il ribasso sui tempi del 30,000% ed offre il ribasso del 18,000% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 11.a/1 - Concorrente Arch. Borreca Maria - Rinvia ad altra seduta di gara, in quanto concorrente ammesso con riserva;

Codice 11.a/2 - Concorrente Ing. Fatone Fabio - Rinvia ad altra seduta di gara, in quanto altro concorrente partecipante alla stessa procedura di gara, codice 11.a, è risultato ammesso con riserva

Codice 12.a - Concorrente Arch. Campanella Paola - Offre il ribasso sui tempi del 34,621% ed offre il ribasso del 10,773% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 13.a n. 3 concorrenti partecipanti:

1) Codice 13.a/1 - Concorrente Ing. Melillo Giuseppina - Offre il ribasso sui tempi del 40,000% ed offre il ribasso del 22,000% sul prezzo posto a base di gara.

2) Codice 13.a/2 - Concorrente Ing. Palmieri Francesco - Offre il ribasso sui tempi del 36,000% ed offre il ribasso del 41,051% sul prezzo posto a base di gara.

3) Codice 13.a/3 - Concorrente Ing. Porto Gianpaolo - Offre il ribasso sui tempi del 42,000% ed offre il ribasso del 41,250% sul prezzo posto a base di gara.

Valutazione delle offerte relative al codice da 1.b. al 13.b:

Codice 1.b n. 2 concorrenti partecipanti:

1) Codice 1.b/1 - Concorrente Arch. Iuliano Gregorio - Offre il ribasso del 55,000% sul prezzo posto a base di gara.

2) Codice 1.b/2 - Concorrente Arch. Codone Lorenzo - Offre il ribasso del 62,000% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 2.b - Concorrente Geom. Altieri Pasquale - Offre il ribasso del 46,000% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 3.b n. 2 concorrenti partecipanti:

1) Codice 3.b/1 - Concorrente Arch. Cesarini Lorella - Offre il ribasso del 50,000% sul prezzo posto a base di gara.

2) Codice 3.b/2 - Concorrente Geom. Giordano Pasquale - Offre il ribasso del 15,000% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 4.b - Concorrente Ing. Francomacaro Giancarlo - Offre il ribasso del 4,750% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 5.b - Concorrente Arch. D'Onofrio Danilo - Offre il ribasso del 57,000% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 6.b - Concorrente Geom. Attanasio Antonio - Rinvia ad altra seduta di gara, in quanto concorrente ammesso con riserva;

Codice 7.b - Nessun partecipante;

Codice 8.b - Partecipante rinunciatario;

Codice 9.b n. 2 concorrenti partecipanti:

1) Codice 9.b/1 - Concorrente Ing. Sperandio Roberto - Offre il ribasso del 3,500% sul prezzo posto a base di gara.

2) Codice 9.b/2 - Concorrente Ing. D'Abbraccio Raffaele - Offre il ribasso del 37,710% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 10.b/1 - Concorrente Ing. Menditto Antonio - Rinvia ad altra seduta di gara, in quanto concorrente ammesso con riserva;

Codice 10.b/2 - Concorrente Ing. Palmieri Luigi - Rinvia ad altra seduta di gara, in quanto altro concorrente partecipante alla stessa procedura di gara, codice 10.b, è risultato ammesso con riserva;

Codice 10.b/3 - Concorrente Arch. De Lellis Alfonso - Rinvia ad altra seduta di gara, in quanto altro concorrente partecipante alla stessa procedura di gara, codice 10.b, è risultato ammesso con riserva;

Codice 11.b - Concorrente Arch. Nisio Eduardo - Offre il ribasso del 38,330% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 12.b n. 2 concorrenti partecipanti:

1) Codice 12.b/1 - Concorrente Ing. Sasso Giuseppe - Offre il ribasso del 34,410% sul prezzo posto a base di gara.

2) Codice 12.b/2 - Concorrente Ing. Fragola Annarita - Offre il ribasso del 11,220% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 13.b/1 - Concorrente Ing. Macchiarelli Antonio - Rinvia ad altra seduta di gara, in quanto altro concorrente partecipante alla stessa procedura di gara, codice 13.b, è risultato ammesso con riserva;

Codice 13.b/2 - Concorrente Ing. Costantini Luigi - Rinvia ad altra seduta di gara, in quanto concorrente ammesso con riserva;

Codice 13.b/3 - Concorrente Ing. Santoro Luigi - Rinvia ad altra seduta di gara, in quanto altro concorrente partecipante alla stessa procedura di gara, codice 13.b, è risultato ammesso con riserva.

Valutazione delle offerte tecniche relative al codice da 1.c. a 13.c:

Codice 1.c - Concorrente Geol. Cinotti Giuseppe - Offre il ribasso sui tempi del 16,660% ed offre il ribasso del 54,000% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 2.c - Concorrente Geol. Pirola Paola - Rinvia ad altra seduta di gara, in quanto concorrente ammesso con riserva;

Codice 3.c - Nessun partecipante;

Codice 4.c - Nessun partecipante;

Codice 5.c - Nessun partecipante;

Codice 6.c - Nessun partecipante;

Codice 7.c - Concorrente Geol. Ciaburro Michelangelo - Offre il ribasso sui tempi del 20,000% ed offre il ribasso del 30,000% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 8.c - Nessun partecipante;

Codice 9.c n. 2 concorrenti partecipanti:

1) Codice 9.c/1 - Concorrente Geol. Giarrusso Guerino - Offre il ribasso sui tempi del 50,000% ed offre il ribasso del 24,280% sul prezzo posto a base di gara.

2) Codice 9.c/2 - Concorrente Geol. Masullo Filippo - Offre il ribasso sui tempi del 20,000% ed offre il ribasso del 3,000% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 10.c - Nessun partecipante;

Codice 11.c - Nessun partecipante;

Codice 12.c - Nessun partecipante;

Codice 13.c - Nessun partecipante.

Sulla scorta di tutto quanto sopra esposto, di seguito si riporta una tabella riepilogativa riportante i punteggi parziali assegnati nonché il totale generale di ogni singolo concorrente:

Codice gara Da 1.a al 13.a	Nominativo	Off. Tecnica 50 punti	Off. Tempo 40 punti	Off. Economica 10	Totale punteggio	NOTE
Codice 2.a	Ing. Ferrante Massimo	Unico concorrente partecipante				Offerta ricevibile
Codice 3.a	Ing. De Rosa Diego	Unico concorrente partecipante				Offerta ricevibile
Codice 4.a	Arch. Di Muccio Maddalena	Unico concorrente partecipante				Offerta ricevibile
Codice 5.a	Ing. Fiondella Gianfranco	Unico concorrente partecipante				Offerta ricevibile
Codice 7.a	Ing. Martello Giancarlo	Unico concorrente partecipante				Offerta ricevibile
Codice 8.a	Arch. Vacca Paolo Luigi	Unico concorrente partecipante				Offerta ricevibile
Codice 9.a	Ing. Fabrizio Roberto	Unico concorrente partecipante				Offerta ricevibile
Codice 10.a	Arch. Lombardo Maria Carmela	50	20	8,75	78,75	
Codice 10.a	Ing. Mercurio Filippo	40	40	10	90	
Codice 10.a	Ing. Alessandro Rossolino	25	20	9	54	
Codice 12.a	Arch. Campanella Paola	Unico concorrente partecipante				Offerta ricevibile
Codice 13.a	Ing. Melillo Giuseppina	45	38,10	5,33	88,43	
Codice 13.a	Ing. Porto Gianpaolo	50	40	10	100	
Codice 13.a	Ing. Palmieri Francesco	30	35,12	9,95	75,07	
Codice gara Da 1.b al 13.b	Nominativo	Off. Tecnica 70 punti		Off. Economica 30	Totale punteggio	NOTE
Codice 1.b	Arch. Iuliano Gregorio	70		26,61	96,61	
Codice 1.b	Arch. Codone Lorenzo	60		30	90	
Codice 2.b	Geom. Altieri Pasquale	Unico concorrente partecipante				Offerta ricevibile
Codice 3.b	Arch. Cesarini Lorella	70		30	100	
Codice 3.b	Geom. Giordano Pasquale	65		9	74	
Codice 4.b	Ing. Francomacaro Giancarlo	Unico concorrente partecipante				Offerta ricevibile
Codice 5.b	Arch. D'Onofrio Danilo	Unico concorrente partecipante				Offerta ricevibile
Codice 9.b	Ing. Sperandio Roberto	70		2,78	72,78	
Codice 9.b	Ing. D'Abbraccio Raffaele	25		30	55	
Codice 11.b	Arch. Nisio Eduardo	Unico concorrente partecipante				Offerta ricevibile
Codice 12.b	Ing. Sasso Giuseppe	55		30	85	
Codice 12.b	Ing. Fragola Annarita	70		9,79	79,79	
Codice gara Da 1.c al 13.c	Nominativo	Off. Tecnica 50 punti	Off. Tempo 40 punti	Off. Economica 10	Totale punteggio	NOTE
Codice 1.c	Geol. Cinotti Giuseppe	Unico concorrente partecipante				Offerta ricevibile
Codice 7.c	Geol. Ciaburro Michelangelo	Unico concorrente partecipante				Offerta ricevibile
Codice 9.c	Geol. Giarusso Guerino	40	40	10	90	
Codice 9.c	Geol. Masullo Filippo	50	16	1,24	67,24	

Sulla scorta dei punteggi sopra riportati, di seguito si elencano i professionisti provvisoriamente aggiudicatari:

Codice gara Da 1.a al 13.a	Nominativo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 2.a	Ing. Ferrante Massimo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 3.a	Ing. De Rosa Diego	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 4.a	Arch. Di Muccio Maddalena	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 5.a	Ing. Fiondella Gianfranco	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 7.a	Ing. Martello Giancarlo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 8.a	Arch. Vacca Paolo Luigi	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 9.a	Ing. Fabrizio Roberto	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 10.a	Ing. Mercurio Filippo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 12.a	Arch. Campanella Paola	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 13.a	Ing. Porto Gianpaolo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice gara Da 1.b al 13.b	Nominativo	
Codice 1.b	Arch. Iuliano Gregorio	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 2.b	Geom. Altieri Pasquale	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 3.b	Arch. Cesarini Lorella	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 4.b	Ing. Francomacaro Giancarlo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 5.b	Arch. D'Onofrio Danilo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 9.b	Ing. Sperandio Roberto	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 11.b	Arch. Nisio Eduardo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 12.b	Ing. Sasso Giuseppe	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice gara Da 1.c al 13.c	Nominativo	
Codice 1.c	Geol. Cinotti Giuseppe	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 7.c	Geol. Ciaburro Michelangelo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 9.c	Geol. Giarusso Guerino	Provvisoriamente aggiudicatario

La Commissione dopo aver ultimato le suddette operazioni di gara, con l'individuazione dei soggetti provvisoriamente aggiudicatari, chiude le operazioni di gara.

Il Presidente alle ore 17:30, procede a deporre i plichi nell'armadio metallico dove verranno custoditi e dichiara chiusa la presente seduta di gara.

Del che è verbale

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Pietro TERRERI

Presidente

F.to _____

Ing. Ernesto PALERMITI

Componente

F.to _____

Dott.ssa Anna Maria FERRARO

Componente

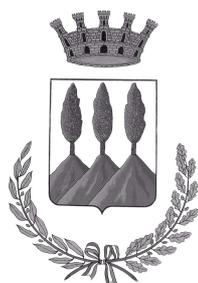
F.to _____

Sig. Massimo RIZZOLLO

Segretari verbalizzante

senza potere di voto

F.to _____



Città di Piedimonte Matese

Provincia di Caserta

Piazza Francesco De Benedictis – 81016 Piedimonte Matese (Ce)

Tel. 0823/786445 – Fax 0823/786464

Area Tecnica - Settore Lavori e Servizi Pubblici

Oggetto: REALIZZAZIONE DI INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEGLI EDIFICI PUBBLICI DANNEGGIATI DAGLI EVENTI SISMICI DEL DICEMBRE 2013 E GENNAIO 2014. AFFIDAMENTO INCARICHI PROFESSIONALI AI SENSI DELL'ART. 91 C.2 D. L.vo 163/2006 s.m.i.

VERBALE DI GARA n. 5

(in seduta pubblica)

L'anno **2014** il giorno **dodici** del mese di **Agosto**, alle ore 10:00, nella Casa Comunale presso L'Ufficio Tecnico LL.SS.PP., in seduta pubblica, con la presidenza dell'ing. Pietro TERRERI nella sua qualità di Presidente, si riunisce la Commissione di Gara composta dall'ing. Pietro Terreri, Presidente, dall'ing. Ernesto Palermi, Componente, dalla Dott.ssa Anna Maria Ferraro, Componente e dal Sig. Massimo Rizzollo, quale segretario verbalizzante senza potere di voto, giusta determina di nomina n. 575/136/LL.SS.PP. del 21.07.2014, per procedere all'esame della documentazione integrativa trasmessa dai concorrenti ammessi con riserva, di cui al verbale di gara del 29.07.2014, che di seguito si elencano, al fine di sciogliere o meno le relative riserve con l'eventuale ammissione alle fasi successive di gara.

Codice 1.a - arch. Beniamino Grande;
Codice 6.a - Ing. Morgillo Paolo;
Codice 11.a - Arch. Borreca Maria;
Codice 6.b - Geom. Attanasio Antonio;
Codice 10.b - Ing. Menditto Antonio;
Codice 13.b - Ing. Costantini Luigi;
Codice 2.c - Geol. Pirolo Paola.

La Commissione prende atto che nessun concorrente risulta presente alle operazioni di gara.

Il Presidente procede a prelevare i plichi di gara dall'armadio metallico dove sono stati sinora custoditi.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione integrativa trasmessa dai suddetti professionisti, riscontrando quanto segue:

Codice 1.a - arch. Beniamino Grande. La Commissione esaminata la documentazione integrativa trasmessa, ritenutala esaustiva, scioglie le riserve ed ammette il concorrente alle fasi successive di gara;

Codice 6.a - Ing. Morgillo Paolo. La Commissione esaminata la documentazione integrativa trasmessa, ritenutala esaustiva, scioglie le riserve ed ammette il concorrente alle fasi successive di gara;

Codice 11.a - Arch. Borreca Maria. La Commissione esaminata la documentazione integrativa trasmessa, ritenutala esaustiva, scioglie le riserve ed ammette il concorrente alle fasi successive di gara;

Codice 6.b - Geom. Attanasio Antonio. La Commissione esaminata la documentazione integrativa trasmessa, ritenutala esaustiva, scioglie le riserve ed ammette il concorrente alle fasi successive di gara;

Codice 10.b - Ing. Menditto Antonio. La Commissione esaminata la documentazione integrativa trasmessa, ritenutala esaustiva, scioglie le riserve ed ammette il concorrente alle fasi successive di gara;

Codice 13.b - Ing. Costantini Luigi. La Commissione esaminata la documentazione integrativa trasmessa, ritenutala esaustiva, scioglie le riserve ed ammette il concorrente alle fasi successive di gara;

Codice 2.c - Geol. Pirolo Paola. La Commissione esaminata la documentazione integrativa trasmessa, ritenutala esaustiva, scioglie le riserve ed ammette il concorrente alle fasi successive di gara.

Dopo aver ultimato le operazioni di verifica della documentazione integrativa trasmessa, la Commissione sempre in seduta pubblica, procede all'apertura delle buste "B" Offerta Tecnica dei soggetti ammessi, per la sola elencazione della documentazione ivi rinvenuta come di seguito si riporta:

Codice 1.a - arch. Beniamino Grande - Viene rinvenuto un unico elaborato denominato Relazione illustrativa;

Codice 6.a - Ing. Morgillo Paolo - Viene rinvenuto un unico elaborato denominato Modalità organizzative adottate per l'incarico;

Codice 11.a - Arch. Borreca Maria - Viene rinvenuto un unico elaborato denominato Relazione illustrativa sulla metodologia di progettazione;

Codice 6.b - Geom. Atanasio Antonio - Viene rinvenuto un unico elaborato denominato Documentazione tecnica;

Codice 10.b - Ing. Menditto Antonio - Viene rinvenuto un unico elaborato denominato Documentazione tecnica;

Codice 13.b - Ing. Costantini Luigi - Viene rinvenuto un unico elaborato denominato Relazione illustrativa;

Codice 2.c - Geol. Pirolo Paola - Viene rinvenuto un unico elaborato denominato Sintetica relazione metodologica.

Completate le operazioni di gara in forma pubblica, alle ore 10:30 la Commissione sospende la gara e decide di riconvocarsi, in seduta riservata, alle ore 12:00, per la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi con riserva nonché degli altri partecipanti allo stesso codice di gara, per l'attribuzione dei relativi punteggi.

Il Presidente alle ore 10:30, procede a deporre i plichi nell'armadio metallico dove verranno custoditi e dichiara sospesa la presente seduta di gara.

Del che è verbale

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Pietro TERRERI
Presidente

F.to _____

Ing. Ernesto PALERMITI
Componente

F.to _____

Dott.ssa Anna Maria FERRARO
Componente

F.to _____

Sig. Massimo RIZZOLLO
Segretari verbalizzante
senza potere di voto

F.to _____



Città di Piedimonte Matese

Provincia di Caserta

Piazza Francesco De Benedictis – 81016 Piedimonte Matese (Ce)

Tel. 0823/786445 – Fax 0823/786464

Area Tecnica - Settore Lavori e Servizi Pubblici

Oggetto: REALIZZAZIONE DI INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEGLI EDIFICI PUBBLICI DANNEGGIATI DAGLI EVENTI SISMICI DEL DICEMBRE 2013 E GENNAIO 2014. AFFIDAMENTO INCARICHI PROFESSIONALI AI SENSI DELL'ART. 91 C.2 D. L.vo 163/2006 s.m.i.

VERBALE DI GARA n. 6

(in seduta riservata)

Il giorno **Dodici** del mese di **Agosto** dell'anno **2014**, alle ore **12:10**, in prosecuzione del verbale n. 5, si riconvoca la Commissione di Gara, in seduta riservata, composta dall'ing. Pietro Terreri, Presidente, dall'ing. Ernesto Palermi, Componente, dalla Dott.ssa Anna Maria Ferraro, Componente e dal Sig. Massimo Rizzollo, quale segretario verbalizzante senza potere di voto, per la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi dopo la verifica delle riserve, nonché di tutti gli altri partecipanti allo stesso codice di gara, con l'attribuzione dei relativi punteggi.

Si procede alla valutazione della documentazione tecnica attribuendo i punteggi come di seguito riportato:

Codice 1.a - Concorrente Arch. GRANDE Beniamino - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 1.a risulta essere unico partecipante, non attribuirà alcun punteggio. Procede all'esame della documentazione tecnica, nella quale si rileva:

- offre la formazione di cantiere didattico con visite organizzate e dibattiti partecipati sulle metodologie costruttive scelte (abbandono del cemento armato in favore del legno);
- in fase di realizzazione si garantisce presenza continua di personale qualificato nei sistemi di prefabbricazione in legno.

La Commissione ritiene l'offerta presentata ricevibile.

Codice 6.a - La Commissione preso atto che nell'ambito del codice di gara 6.a risultano n. 3 concorrenti ammessi, di seguito procede all'esame della documentazione tecnica dei concorrenti, attribuendo di conseguenza i relativi punteggi come di seguito si riporta:

1) Codice 6.a/1 - Concorrente Ing. MORGILLO Paolo - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- Utilizzo metodo PUSH OVER;
- Verifiche strutturali con programmi di n. 2 autori diversi;
- Relazione metodologica efficiente e sostanziale;
- prestazioni aggiuntive:
 - Indagini conoscitive mediante 4 prove con martinetti piatti doppi; n. 3 carotaggi sulla muratura; n. 4 misure sclerometriche; indagini pacometriche su strutture in c.a.
 - prove sclerometriche su calcestruzzo e c.a.;
- prestazioni professionali aggiuntive:
 - Variazioni catastali dovute ad eventuali modifiche;
 - Redazione variante in corso d'opera senza aggravio di spesa, antincendio e risparmio energetico se si rendesse necessario;
- per Direzione lavori:
 - n. 6 visite settimanali;
 - collaboratore sostitutivo in caso di assenza;
 - Riunione settimanale di coordinamento con l'appaltatore;
 - Supporto al RUP.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 50/50.

2) Codice 6.a/2 - Concorrente Ing. COCOZZA Maurizio- La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- Verifiche strutturali con 3 programmi diversi;
- Relazione metodologica efficiente e sostanziale ben dettagliata;
- prestazioni professionali aggiuntive per D.L.:
 - Riunione di coordinamento con frequenza settimanale;

- rilascio a fine lavori di disegni e planimetrie "as-built";
- presenza giornaliera in cantiere di ispettore incaricato dalla D.L. e presenza del direttore dei lavori 3 volte a settimana;
- prestazioni professionali per C.S.P.;
- aggiornamento gratuito del P.S.C. in caso di varianti.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 40/50.

3) Codice 6.a/3 - Concorrente Arch. PISATURO Pierferdinando - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

- Presenza giornaliera sul cantiere;
- Riunioni settimanali di coordinamento;
- Elenco delle attrezzature tecniche disponibili.

La relazione metodologica è riferita alla sola direzione dei lavori.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 15/50.

Codice 11.a - La Commissione preso atto che nell'ambito del codice di gara 11.a risultano n. 2 concorrenti ammessi, di seguito procede all'esame della documentazione tecnica dei concorrenti, attribuendo di conseguenza i relativi punteggi come di seguito si riporta:

1) Codice 11.a/1 - Concorrente Arch. BORRECA Maria - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

Relazione metodologica sufficiente.

Offerte incrementalì:

- sistema virtuale di gestione degli elaborati;
- Rendering e animazione 3D.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 35/50.

2) Codice 11.a/2 - Concorrente Ing. Fatone Fabio - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

Relazione metodologica molto dettagliata.

- prestazioni professionali aggiuntive:

- perseguimento grado di conoscenza LC3;
- Formazioni quadro fessurativo ed analisi delle lesioni;
- offerta delle prove necessarie a raggiungere il grado di conoscenza LC3;
- utilizzo PUSH OVER ed altro modello per comparazione verifiche strutturali;
- redazione scheda di sintesi per edifici strategici;
- predisposizione documentazione necessaria per acquisizione autorizzazione sismica.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 50/50

Codice 6.b - Concorrente Geom. ATTANASIO Antonio - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 6.b risulta essere unico partecipante, non attribuirà alcun punteggio. Procede all'esame della documentazione tecnica, nella quale si rileva:

- offre la presenza giornaliera sul cantiere;
- Redazione del DUVRI;
- Piano di lavoro per eventuale demolizione e/o rimozione amianto.

La Commissione ritiene l'offerta presentata ricevibile.

Codice 10.b - La Commissione preso atto che nell'ambito del codice di gara 10.b risultano n. 3 concorrenti ammessi, di seguito procede all'esame della documentazione tecnica dei concorrenti, attribuendo di conseguenza i relativi punteggi come di seguito si riporta:

1) Codice 10.b/1 - Concorrente Ing. MENDITTO Antonio - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

Relazione metodologica quasi inesistente.

Offerte incrementalì:

- Redazione DUVRI;
- Collaboratore esperto in materia di sicurezza;
- Verifica giornaliera esposizione al rumore;
- Aggiornamento fascicolo in caso di varianti.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 30/70.

2) Codice 10.b/2 - Concorrente Ing. PALMIERI Luigi - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

Relazione metodologica adeguata.

Prestazioni aggiuntive:

- Compilazione notifica preliminare;
- Relazione mensile di monitoraggio andamento cantiere;
- Funzioni di RSPP in forma gratuita per la durata di un anno dalla messa in esercizio dell'immobile;
- Redazione DUVRI;

- Analisi fonometrica per il personale operante in struttura.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 70/70.

3) Codice 10.b/3 - Concorrente Arch. DE LELLIS Alfonso - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

Relazione metodologica esaustiva.

Prestazioni aggiuntive:

- n. 3 visite settimanali in cantiere;
- Redazione documentazione fotografica;
- Redazione relazione mensile monitoraggio cantiere.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 55/70.

Codice 13.b - La Commissione preso atto che nell'ambito del codice di gara 13.b risultano n. 3 concorrenti ammessi, di seguito procede all'esame della documentazione tecnica dei concorrenti, attribuendo di conseguenza i relativi punteggi come di seguito si riporta:

1) Codice 13.b/1 - Concorrente Ing. MACCHIARELLI Antonio - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

Relazione metodologica coerente con la normativa.

Nessuna prestazione aggiuntiva.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 50/70.

2) Codice 13.b/2 - Concorrente Ing. COSTANTINI Luigi - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

Relazione metodologica coerente con la normativa.

Prestazioni aggiuntive:

- Archivio della sicurezza per la rintracciabilità della documentazione.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 55/70.

3) Codice 13.b/3 - Concorrente Ing. SANTORO Luigi - La Commissione esaminata la documentazione tecnica, rileva quanto segue:

Relazione metodologica coerente con la normativa.

Prestazioni aggiuntive:

- Presenza quotidiana del Coordinatore;
- N. 2 verbali settimanali con impresa e direzione lavori;
- Supporto al RUP in fase di selezione dell'appaltatore per la verifica dei requisiti di competenza.

La commissione dopo aver esaminato la documentazione attribuisce il seguente punteggio: 70/70.

Codice 2.c - Concorrente Geol. PIROLO Paola - La Commissione, preso atto che nell'ambito del codice di gara 2.C risulta essere unico partecipante, non attribuirà alcun punteggio. Procede all'esame della documentazione tecnica, nella quale si rileva:

Relazione metodologica coerente.

Nessuna prestazione aggiuntiva.

La Commissione ritiene l'offerta presentata ricevibile.

Dopo aver ultimato le fasi di valutazione delle offerte tecniche, con l'attribuzione dei relativi punteggi, la Commissione chiude le operazioni di gara. Il Presidente alle ore 13:50, procede a deporre i plichi nell'armadio metallico dove verranno custoditi e dichiara chiusa la presente seduta di gara.

La Commissione decide di riconvocarsi in seduta pubblica alle ore 15:30 così come disposto nel Rende Noto prot. n. 802/2014.

Del che è verbale

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Pietro TERRERI

Presidente

F.to _____

Ing. Ernesto PALERMITI

Componente

F.to _____

Dott.ssa Anna Maria FERRARO

Componente

F.to _____

Sig. Massimo RIZZOLLO

Segretari verbalizzante

senza potere di voto

F.to _____



Città di Piedimonte Matese

Provincia di Caserta

Piazza Francesco De Benedictis – 81016 Piedimonte Matese (Ce)

Tel. 0823/786445 – Fax 0823/786464

Area Tecnica - Settore Lavori e Servizi Pubblici

Oggetto: REALIZZAZIONE DI INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEGLI EDIFICI PUBBLICI DANNEGGIATI DAGLI EVENTI SISMICI DEL DICEMBRE 2013 E GENNAIO 2014. AFFIDAMENTO INCARICHI PROFESSIONALI AI SENSI DELL'ART. 91 C.2 D. L.vo 163/2006 s.m.i.

VERBALE DI GARA n. 7

(in seduta pubblica)

Il giorno **Dodici** del mese di **Agosto** dell'anno **2014**, alle ore **15:45**, in prosecuzione del verbale n. 6 in data odierna, si riconvoca la Commissione di Gara, in seduta pubblica, composta dall'ing. Pietro Terreri, Presidente, dall'ing. Ernesto Palermi, Componente, dalla Dott.ssa Anna Maria Ferraro, Componente e dal Sig. Massimo Rizzollo, quale segretario verbalizzante senza potere di voto, per dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti ammessi dopa la verifica delle riserve, nonché di tutti gli altri partecipanti allo stesso codice di gara e procedere all'apertura della busta "C" Offerta Tempo ed Offerta economica con l'attribuzione dei relativi punteggi.

La Commissione prende atto che sono presenti: Ing. Macchiarelli Antonio - Ing. Ferrante Massimo - Ing. Fatone Fabio - Ing. Santoro Luigi.

Il presidente in presenza degli intervenuti, procede a prelevare i plichi di gara dall'armadio metallico dove erano custoditi.

Si procede alla apertura delle buste "C" attribuendo i punteggi come di seguito riportato:

Codice 1.a - Concorrente Arch. GRANDE Beniamino - Offre il ribasso sui tempi del 50,000% ed offre il ribasso del 50,310% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 6.a n. 3 concorrenti partecipanti:

1) Codice 6.a/1 - Concorrente Ing. Ing. MORGILLO Paolo - Offre il ribasso sui tempi del 50,000% ed offre il ribasso del 43,506% sul prezzo posto a base di gara.

2) Codice 6.a/2 - Concorrente Ing. COCOZZA Maurizio - Offre il ribasso sui tempi del 44,000% ed offre il ribasso del 50,000% sul prezzo posto a base di gara.

3) Codice 6.a/3 - Concorrente Arch. PISATURO Pierferdinando - La Commissione rileva che il concorrente ha omesso l'offerta tempo, richiesta a pena esclusione dall'Avviso/Lettera di Invito. Per questo motivo il concorrente viene escluso dalla gara.

Codice 11.a n. 2 concorrenti partecipanti:

1) Codice 11.a/1 - Concorrente Arch. BORRECA Maria - Offre il ribasso sui tempi del 20,000% ed offre il ribasso del 23,000% sul prezzo posto a base di gara.

2) Codice 11.a/2 - Concorrente Ing. FATONE Fabio - Offre il ribasso sui tempi del 50,130% ed offre il ribasso del 17,130% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 6.b - Concorrente Geom. ATTANASIO Antonio - Offre il ribasso del 48,915% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 10.b - n. 3 concorrenti partecipanti:

1) Codice 10.b/1 - Concorrente Ing. MENDITTO Antonio - Offre il ribasso del 31,231% sul prezzo posto a base di gara.

2) Codice 10.b/2 - Concorrente Ing. PALMIERI Luigi - Offre il ribasso del 19,500% sul prezzo posto a base di gara.

3) Codice 10.b/3 - Concorrente Arch. DE LELLIS Alfonso - Offre il ribasso del 47,000% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 13.b - n. 3 concorrenti partecipanti:

1) Codice 13.b/1 - Concorrente Ing. MACCHIARELLI Antonio - Offre il ribasso del 11,612% sul prezzo posto a base di gara.

2) Codice 13.b/2 - Concorrente Ing. COSTANTINI Luigi - Offre il ribasso del 10,000% sul prezzo posto a base di gara.

3) Codice 13.b/3 - Concorrente Ing. SANTORO Luigi - Offre il ribasso del 42,000% sul prezzo posto a base di gara.

Codice 2.c - Concorrente Geol. PIROLO Paola - Offre il ribasso sui tempi del 10,000% ed offre il ribasso del 44,800% sul prezzo posto a base di gara.

Sulla scorta di tutto quanto sopra esposto, di seguito si riporta una tabella riepilogativa riportante i punteggi parziali e quelli totali di ogni singolo soggetto:

Codice gara Da 1.a al 13.a	Nominativo	Off. Tecnica 50 punti	Off. Tempo 40 punti	Off. Economica 10	Totale punteggio	
Codice 1.a	Arch. Grande Beniamino	Unico concorrente partecipante				
Codice 6.a	Ing. Morgillo Paolo	50	40	8,70	98,70	
Codice 6.a	Ing. Cocozza Maurizio	40	35,20	10	85,20	
Codice 6.a	Arch. Pisaturo Pierferdinando	Escluso dalla procedura di gara				///
Codice 11.a	Arch. Borreca Maria	35	15,96	10	60,96	
Codice 11.a	Ing. Fatone Fabio	50	40	7,45	97,45	
Codice gara Da 1.b al 13.b	Nominativo	Off. Tecnica 70 punti		Off. Economica 30	Totale punteggio	
Codice 6.b	Geom. Attanasio Antonio	Unico concorrente partecipante				
Codice 10.b	Ing. Menditto Antonio	30		19,93	49,93	
Codice 10.b	Arch. De Lellis Alfonso	55		30	85	
Codice 10.b	Ing. Palmieri Luigi	70		12,45	82,45	
Codice 13.b	Ing. Santoro Luigi	70		30	100	
Codice 13.b	Ing. Costantini Luigi	55		7,14	62,14	
Codice 13.b	Ing. Macchiarelli Antonio	50		8,29	58,29	
Codice gara Da 1.c al 13.c	Nominativo	Off. Tecnica 50 punti	Off. Tempo 40 punti	Off. Economica 10	Totale punteggio	
Codice 2.c	Geol. Pirolo Paola	Unico concorrente partecipante				

Sulla scorta dei punteggi sopra riportati, di seguito si elencano i professionisti provvisoriamente aggiudicatari:

Codice gara Da 1.a al 13.a	Nominativo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 1.a	Arch. Grande Beniamino	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 6.a	Ing. Morgillo Paolo	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 11.a	Ing. Fatone Fabio	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice gara Da 1.b al 13.b	Nominativo	
Codice 6.b	Geom. Attanasio Antonio	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 10.b	Arch. De Lellis Alfonso	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice 13.b	Ing. Santoro Luigi	Provvisoriamente aggiudicatario
Codice gara Da 1.c al 13.c	Nominativo	
Codice 2.c	Geol. Pirolo Paola	Provvisoriamente aggiudicatario

La Commissione dopo aver ultimato le suddette operazioni di gara, con l'individuazione dei soggetti provvisoriamente aggiudicatari, chiude le operazioni di gara.

Il Presidente alle ore 16:35, dichiara chiusa la presente seduta di gara.

Del che è verbale

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Pietro TERRERI
Presidente

F.to _____

Ing. Ernesto PALERMITI
Componente

F.to _____

Dott.ssa Anna Maria FERRARO
Componente

F.to _____

Sig. Massimo RIZZOLLO
Segretari verbalizzante
senza potere di voto

F.to _____