



Città di Alife

(Prov. Caserta)

ORIGINALE DEL VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N.28 Data 16/06/2017	Oggetto: Esternalizzazione gestione e riscossione delle entrate comunali. Indirizzo
-------------------------	--

L'anno **DUEMILADICIASETTE**, il giorno **16** del mese di **GIUGNO** alle ore **13,15**, in seconda convocazione, in seduta pubblica, sessione straordinaria urgente, convocata con avviso prot.4777 del 13/06/2017, si è riunito il consiglio comunale nell'aula consiliare del Comune di Alife.

I componenti l'assemblea all'atto della trattazione del presente argomento, risultano essere presenti come segue:

	CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI
1	Salvatore Cirioli	X	
2	Luca Sasso	X	
3	Gianfranco Di Caprio	X	
4	Alfonso Santagata		X
5	Daniela Ala Maria Pece	X	
6	Debora Zazzarino	X	
7	Rosa di Lauro		X
8	Angelo Giammatteo		X
9	Maria Meola		X
10	Roberto Vitelli	X	
11	Michela Visone	X	
12	Caterina Ginocchio	X	
13	Enrico Palmieri	X	

Partecipa con funzioni consultive, referenti e di assistenza, curando la verbalizzazione (art.97 comma 4°, D. Lgs 267/2000) il Segretario Comunale dott. Gaetano Damiano.

Presiede il Dr. Salvatore Cirioli nella sua qualità di Sindaco, il quale dichiara aperta la discussione sull'argomento inserito al n.1 all'ordine del giorno, premettendo i pareri resi ai sensi dell'Art.49 del D. Lgs n.267/2000 dai Responsabili dei servizi:





Il responsabile del Servizio finanziario tributi, dott. Salvatore Fattore

Visto l'art. 49 comma 1 del TUEL

Esprime parere favorevole in merito alla Regolarità Tecnica della proposta che segue

Alife 13/06/2017

IL RESPONSABILE AREA FINANZIARIA

Dott. Salvatore Fattore

Il responsabile del Servizio ragioneria e tributi dott. Salvatore Fattore

Visto l'art. 49 comma 1 del TUEL

Esprime parere favorevole in merito alla Regolarità contabile della proposta che segue

Alife 13/06/2017

IL RESPONSABILE AREA FINANZIARIA

Dott. Salvatore Fattore

OGGETTO: Esternalizzazione gestione e riscossione delle entrate comunali. Indirizzo.

Prende la parola il consigliere Ginocchio Caterina, la quale dichiara che se oggi ci troviamo di nuovo in Consiglio ad esaminare il presente argomento è per effetto della revoca in autotutela della delibera consiliare n.14 del 17/3/2017 con oggetto "*Esternalizzazione gestione e riscossione delle entrate comunali*". La citata delibera 14/2017 presentava dei profili di illegittimità, avendo in particolare previsto l'affidamento in concessione, previo espletamento di una gara, in favore di una società iscritta all'albo di cui all'art. 53 del d.lgs. 446/97 che avesse capitale sociale minimo per l'iscrizione interamente versato pari ad almeno 10 milioni di euro in violazione della normativa vigente e del c.d. criterio di proporzionalità, essendo Alife un comune con popolazione non superiore ai 10.000 abitanti. Pertanto si è proceduto alla revoca della suddetta delibera n. 14/2017 nella scorsa seduta consiliare del 12.6.2017. Al contrario, la proposta di delibera che oggi viene sottoposta al Consiglio è un mero atto di indirizzo, nel quale viene decisa unicamente la esternalizzazione dei tributi da parte dell'Ente, demandando agli Uffici ed al funzionario competente l'adozione dei successivi atti.

Prende la parola il consigliere Visone Michela, la quale ribadisce che la proposta odierna risulta essere troppo generica e che vi sono molti punti che meriterebbero di essere approfonditi nel corso di un incontro con il responsabile dell'area finanziaria dott.Fattore.

Alle ore 13,21 entrano i cons. Santagata, Di Lauro, Giammatteo, Meola. – Presenti 13

Prende, inoltre la parola il capogruppo Vitelli Roberto, il quale dichiara che il gruppo di opposizione in linea di principio non è contrario all'esternalizzazione dei tributi, non essendo



il Comune di Alife dotato di idoneo e sufficiente personale per la gestione in house degli stessi, ed evidenzia che la stessa Corte dei Conti, con deliberazione n. 70/2017, ha rappresentato la necessità per il nostro Comune di riorganizzare i servizi di accertamento e riscossione dei tributi. Però, la presente proposta è troppo generica e vi sono molte domande sulle quali i cons. del gruppo di minoranza vorrebbero avere delle risposte nel corso di un incontro con il responsabile del servizio finanziario e chiede che sia convocata sull'argomento anche una conferenza dei capigruppo. Non si comprende tutta questa fretta di deliberare su un argomento così delicato, anche tenendo conto che nella presente proposta consiliare si dà comunque atto dell'esistenza di alcuni contratti ancora vigenti con società esterne a cui l'Ente ha affidato l'accertamento e la riscossione dei tributi; tali contratti vanno rispettati per evitare che si creino eventuali contenziosi e nello stesso tempo vanno sollecitate le citate società ad incrementare le attività di riscossione ancora in affidamento. A ciò si aggiunge che nei giorni scorsi il funzionario responsabile dell'area finanziaria ha già adottato la determina n. Reg. Gen. 211 del 13.6.2017 e n. Reg. di Settore 30 del 12.6.2017 con cui è stato affidato il servizio di fornitura supporto alla gestione dei tributi ICP, DPA, TOSAP per gli anni 2016/2017/2018, con decorrenza dal 12.6.2017 all'11.6.2018.

Pertanto, chiedono un breve rinvio della discussione sull'argomento all' o.d.g. per elaborare una proposta più articolata rispetto a quella odierna anche attraverso un incontro con il responsabile dell'area finanziaria ed anche, se necessario, attraverso la convocazione di una conferenza dei capigruppo.

Interviene il cons. Giammatteo che parla anche a nome dei cons. Santagata, Di Lauro, Meola. Egli dichiara di essere favorevole al rinvio dell'argomento, essendo contrari al conferimento del servizio all'esterno e alla proposta così come formulata. Dichiara infatti che a suo giudizio la gestione del servizio da parte del servizio da parte dell'ufficio, con il supporto tecnico di una ditta esterna, ha dato ottimi risultati. Fornisce i dati degli incassi e dei costi sostenuti dall'Ente, dimostrando la convenienza per l'Ente. Lamenta l'emanazione di una recente determina con la quale si è proceduto al conferimento del servizio sulla base della revocata delibera consiliare n.14/17 e ne chiede la revoca. Ritiene indispensabile continuare con la gestione interna, coadiuvata da ditta esterna, che potrebbe effettuare anche le ingiunzioni e il coattivo.

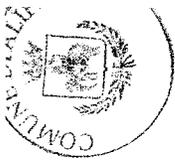
Interviene il Sindaco per contestare le cifre fornite dal cons. Giammatteo, traendo i dati dalla delibera della C. Conti, che rilevato la insufficienza delle somme incassate dall'Ente. Quanto alla proposta di rinvio, il Sindaco dichiara di non essere in linea di principio contrario, ma di chiedere di votare contro e chiede la trasmissione della presente delibera alla Corte dei Conti per quanto di competenza.

IL CONSIGLIO

UDITA la proposta di rinvio della cons. Ginocchio;

UDITO il dibattito conseguente;

VISTO il T.U.E.L. del 18/08/2000;



VISTI il parere favorevole di regolarità tecnica reso dal responsabile Area economico finanziario, ai sensi dell'art. 49-1° comma- del Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267 e quello altrettanto favorevole per la regolarità contabile reso dal responsabile Area economico finanziario;

con voti otto favorevoli, cinque contrari (Cirioli, Sasso, Di Caprio, Pece, Zazzarino) per alzata di mano,

DELIBERA

1) Di rinviare la trattazione del presente argomento ad altra seduta.

Letto , approvato e sottoscritto

IL SINDACO

Dr. Salvatore Cirioli



II SEGRETARIO COMUNALE

Dr.ssa ~~6~~ Damiano

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto

Attesta

Che copia della presente deliberazione:

è stata affissa all'albo pretorio comunale online il giorno 22/06/2017 con il numero 437
Per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art.124, c.1, D.Lgs 267/2000);

è stata trasmessa in elenco con protocollo n. _____, in data _____, ai capigruppo
Consiliari (art.125, del D. Lgs 267/2000).

Dalla Residenza Comunale, li 22/06/2017

Il Messo Comunale
IL MESSO COMUNALE
Michele Melillo





CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

E' divenuta esecutiva il giorno _____ essendo decorsi 10 giorni dalla scadenza della Pubblicazione (art.134, c.3, D. Lgs 267/2000);

E' divenuta esecutiva il giorno _____, essendo stata dichiarata immediatamente Eseguita con espressa e separata votazione (art.134, c.4, D.Lgs 267/2000);

E' stata affissa all'Albo Pretorio comunale, come previsto dall'art.124, c.per quindici giorni consecutivi dal _____ al _____

Dalla Residenza Comunale, li



Il Segretario Comunale